

Государственные расходы на сельское хозяйство

Из книги «Российские реформы в цифрах и фактах», <http://refru.ru>

Наши ведущие экономисты из числа реформаторов предлагали отечественным сельхозпредприятиям и фермерам конкурировать с зарубежными - при честной конкуренции цены должны снижаться. Забывая пояснить, что конкуренция далеко не честная: многие зарубежные сельхозпроизводители получают поддержку государства. И наращивание импорта их относительно дешевых продуктов, в конце концов, может окончательно разорить наше сельское хозяйство. Уровень государственной поддержки отечественных сельхозпроизводителей, учитывая плачевное состояние большинства из них, был незначителен (рис. 1.396, 1.397).

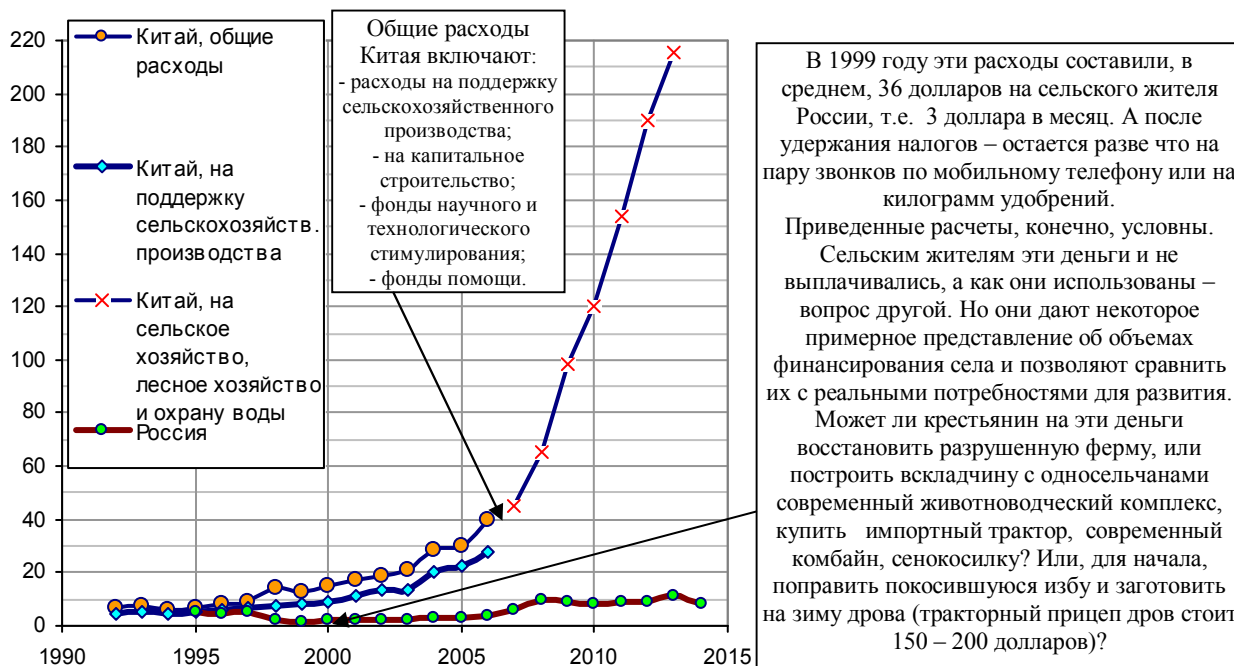


Рис. 1.396, а. Государственные расходы на сельское хозяйство и рыболовство в РФ (консолидированный бюджет РФ) и расходы на сельское хозяйство Китая (консолидированный бюджет), млрд. долл. Источники: [1.6], National Bureau of Statistics of China (данные в национальных валютах пересчитаны в доллары США по среднегодовым курсам).



Рис. 1.396, б. Некоторые расходы бюджетов в США, прямо или косвенно поддерживающие сельское хозяйство: расходы бюджета правительства на сельское хозяйство (1), субсидии бюджета сельскому хозяйству (2), линия 3 - общие расходы на американскую программу льготной покупки продуктов питания (Supplemental Nutrition Assistance Programm SNAP), млрд. долл. Источники: U.S. Bureau of Economic Analysis; USDA, SNAP, National Level Annual Summary, Participation and Costs.

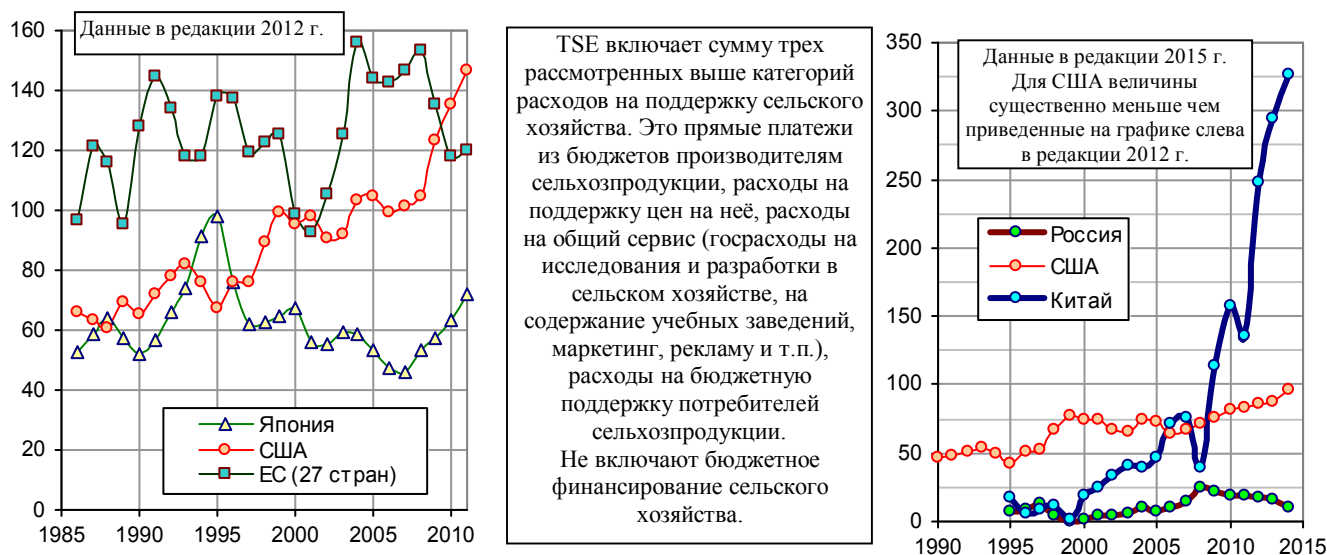


Рис. 1.396, в. Оценка суммарной поддержки сельского хозяйства (Total Support Estimate, TSE) в некоторых странах, млрд. долл. Данные в национальных валютах пересчитаны в доллары США по среднегодовым курсам. Источник: OECD.Stat, <http://stats.oecd.org>.

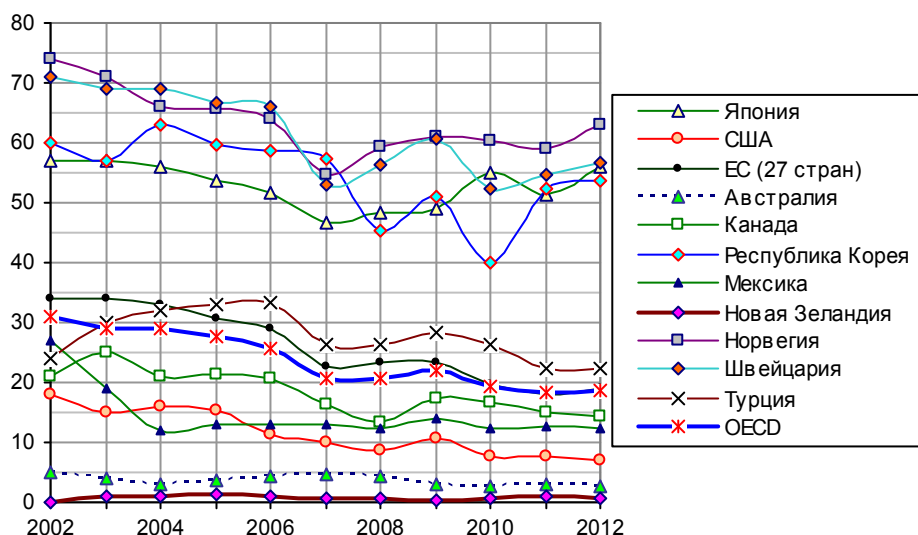


Рис. 1.396, г. Оценка поддержки производителей сельхозпродукции в процентах от их валового дохода (producer support estimates (subsidies) as a percentage of gross farm receipts, including support). Источник: OECD Agriculture Statistics.

Начиная переговоры с ВТО, в качестве исходной величины суммарной поддержки (TSE) своего сельского хозяйства Россия назвала сумму 89 млрд. долларов. Примерно таким был среднегодовой уровень поддержки сельского хозяйства в 1989 – 1991 гг. В результате переговоров к 1998 году сумма была сокращена до 36 млрд., затем – до 16 млрд., затем – до 9 млрд., а к 2017 г. – до 4,4 млрд.

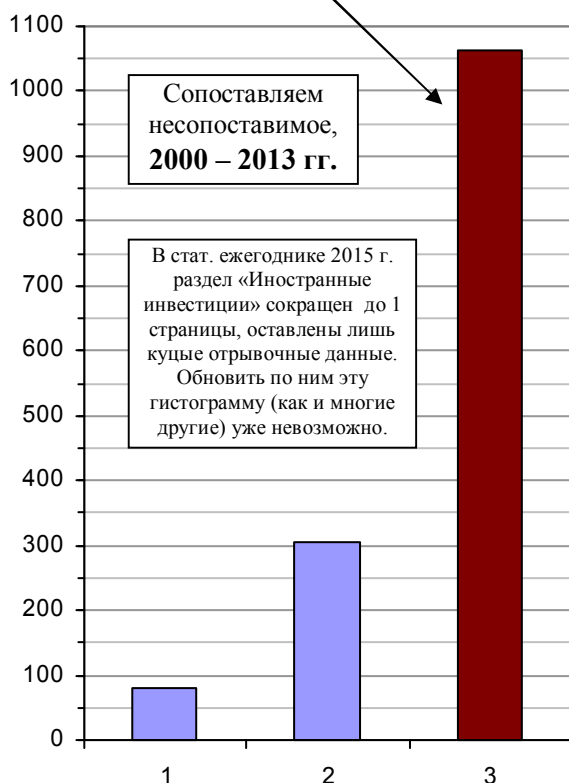
Цитаты

1. «На протяжении многих лет Россия стремилась закрепить за собой право, став членом ВТО, оказывать поддержку своим аграриям в размере до \$9 млрд. в год. Это примерно **десятая часть** от масштабов господдержки фермеров в Евросоюзе ... Так вот, на последнем раунде переговоров Россия вроде бы добилась своего: оппоненты согласились на наши \$9 миллиардов. Однако это будет длиться недолго: уже с 2013 г. субсидии должны начать плавное снижение и к 2017 г. достичь уровня в \$4,4 миллиарда» [260].

2. «ВТО согласилось, что бюджет может ежегодно выделять на прямую поддержку (так называемая желтая корзина) сельского хозяйства до \$9 млрд. Правда, столько денег в 2013 году правительство выделить не смогло. Но через пять лет финансирование уже сократится вдвое – до \$4,5 млрд. в год. Желательно, конечно, больше средств, потому что в той же Европе или Америке уровень господдержки в разы выше, чем у нас» [367].

Таким образом, и нынешняя скромная поддержка нашего сельского хозяйства довольно быстро перейдет в символическую.

Более триллиона долларов инвестиций за рубеж. И это только инвестиции организаций (с учетом банков – сумма намного больше), и только за 14 лет. Почему же они в свою страну не инвестировали эти миллиарды, не модернизировали свои предприятия, не создавали новые рабочие места? Или Россия уже не их страна? Ждем иностранных инвесторов, но не замечаем сотен миллиардов долларов, вывезенных за рубеж.



Информация к размышлению.

1. Расходы Китая на подготовку Олимпийских игр, в которых приняли участие несколько тысяч спортсменов, были значительно больше, чем суммарные расходы консолидированных бюджетов РФ на сельское хозяйство и рыболовство за 10 лет, с 1997 по 2006 г. Численность сельского населения РФ – более 38 млн. человек, а от работы отечественного сельского хозяйства зависит качество жизни и здоровье 142 млн. россиян.

2. И.Д.Грачев, депутат Государственной Думы РФ, 08.06.2011: «Выведено примерно 3,5 млрд. долларов на покупку Нью-Йоркского клуба баскетбольного. И было при этом заявлено, что наши дети лучше будут в баскетбол играть» [280].

Наши дети будут лучше играть в баскетбол в Нью-Йорке? Но за эти деньги можно было создать и содержать тысячи детских баскетбольных клубов по всей России, и именно для российских детей.

Для сравнения отметим, что расходы федерального бюджета РФ на сельское хозяйство и рыболовство составили в 2011 и 2012 г. по 4,8 млрд. долл.

Рис. 1.397. Суммарные расходы консолидированных бюджетов РФ за период 2000 – 2013 гг. на сельское хозяйство и рыболовство (1), суммарный объем импорта РФ продукции автомобилестроения (automotive products) по данным WTO (2) и суммарная величина инвестиций российских **организаций** за рубеж (3) за этот период, млрд. долларов (расчет по среднегодовым курсам). Источник: [1.6].

Список литературы см. в книге или на сайте