

Приватизация

Раздел из книги «Российские реформы в цифрах и фактах», <http://refru.ru>

«Приватизация бессмысленна, если у вас нет власти закона»
М.Фридман, Нобелевский лауреат по экономике.

Все имеет смысл. Приватизация губительна для государства, если у власти временщики.

«- Я же атаман идейный. И все мои ребята, как один, стоят за свободную личность.
- Значит, будут грабить!»
Из кинофильма «Свадьба в Малиновке».

Денежная и чековая приватизация

На втором этапе преобразований проведена приватизация предприятий, которой была отведена основная роль в реформировании народного хозяйства.

Необходимость приватизации мотивировалась застоем в промышленности и в сельском хозяйстве. Мнением народа по этому поводу не интересовались, но, начиная приватизацию, россиянам объяснили, что приватизированные предприятия будут работать гораздо лучше. На них должны прийти настоящие хозяева, которые все увеличат, поднимут, усовершенствуют, достигнут и (самое главное) получат. Следовательно, реформы должны были неминуемо привести к серьезному росту во всех отраслях народного хозяйства, и это произойдет именно после приватизации предприятий и перехода их в частную собственность. Кроме того, будет создан класс «хозяев» - опора власти.

О приватизации в России написано много книг, в том числе и объективных [8, 9, 10, 11 и др.]. Здесь же, очень кратко, можно сказать поверхностно, рассмотрим, что было сделано и каковы результаты.

Руководило приватизацией Госкомимущество РФ. Цель приватизации определил Б.Ельцин: «Нам нужны миллионы собственников, а не горстка миллионеров. В этой экономике у всех будут равные возможности...» [8]. Хорошие слова, верная дорога, замечательные перспективы у каждого. Равные возможности у всех. Самые равные, можно сказать исключительно равные возможности оказались у некоторых чиновников верхних эшелонов власти и приближенных к «борцу с привилегиями».

Приватизация в России проводилась при активном участии большой группы иностранных консультантов и советников. «И, например, имущественное министерство, Росимущество, это шестизэтажное здание, оно в том же здании было в те времена, в начале 90-х годов, весь шестой этаж занимали американские советники. И они назначали, кому быть олигархом, кому продать... В буквальном смысле. Они подбирали кадры...» [12]. Наиболее известными были А.Шлейфер и Д.Хэй из Гарвардского университета. Советники совершенно не знали специфики России, ее судьба была им безразлична. Тысячи россиян оплачивали их труд, результат которого, как увидим, был печальным для простых людей. Мало того, гарвардские специалисты (Шлейфер и Хэй) оказались нечистыми на руку: консультируя реформаторов, они параллельно торговали ценными бумагами российских предприятий. В США в дальнейшем против них возбудили уголовное дело. Вот такие уголовные советники, а какие советники – такие и советы.

Была создана экспертная комиссия в составе 11 человек, большая часть членов которой оказались иностранцами [8]. Заместителем председателя был назначен Д.Хэй. Комиссия получила широкие полномочия, в том числе рассмотрение проектов указов президента, постановлений правительства «... по поводу определения специфики приватизации в отдельных отраслях народного хозяйства, создания холдинговых компаний и передачи управления предприятиями» [11].

Отличительной чертой приватизации была низкая активность граждан страны, потерявших сбережения в результате либерализации цен, и высокая активность воров.

Второй особенностью была высокая скорость приватизации и, следовательно, крайне низкая цена проданных предприятий. Очень спешили, и предприятия не продавались, а дешево распродавались. Вопиющие примеры приведены в [8, 11].

Третья отличительная черта - приватизация в РФ проходила при участии и часто даже под контролем криминальных структур. Приведем несколько цитат и замечаний.

В 2000 г. первый заместитель министра внутренних дел России признал, что 40% российской экономики криминализировано, т.е. контролируется преступниками. «Криминальные структуры буквально разрывают государственную собственность» [5]. Если в 2000 году криминал разрывал государственную собственность, а в этом году приватизировалось 2270 предприятий, то что же было в 1993 - 1995 гг., когда приватизировались многие десятки тысяч?

А.Чубайс: «Мы отдали собственность тем, кто был к ней ближе: бандиты, секретари обкомов, директора заводов...» [Цитата озвучена 26.10.2011, ТВ Россия 1, передача «Исторический процесс»]. А кто дал «реформаторам» право раздавать бандитам, директорам и секретарям то, что принадлежало людям?

В.Путин, 06.02.2008: «Значительная часть экономики контролировалась олигархическими или откровенно криминальными структурами». Ворами и бандитами. Даже Д.Сорос назвал нашу приватизацию бандитской.

Еще одной отличительной чертой приватизации РФ – она проводилась в ущерб национальной безопасности государства. С.Глазьев, академик РАН: «Мы знаем, что в ходе приватизации почему-то американские компании, близкие к американским спецслужбам, благодаря своим советникам, сидевшим в Росимуществе, ухитрились скупить именно те предприятия авиационной промышленности, которые выпускали критически значимые комплектующие... И дальше эти предприятия начали закрываться... Это просто блокирование нашего оборонного потенциала» [361].

Итак, в 1992 году было приватизировано с оплатой в денежной форме 46815 предприятий. По данным Госкомстата (см., например, [1.6] за 2001 г.) в консолидированный бюджет поступило 62,3 млрд. рублей. (Из них 39,9 млрд. руб. - в федеральный бюджет). Много это или мало? В консолидированном бюджете доходы от приватизации 46,8 тысяч предприятий составили в этом году всего 1,1% от общей суммы доходов. В пересчете на доллары США по курсу на конец 1992 г. – это всего 145 млн. долл. В масштабе цен, действующих с 1 января 1998 г. – это 62,3 млн. руб. При приватизации предоставлялись отсрочки и рассрочки платежей, и гиперинфляция свела и эти крохотные поступления в бюджет практически к нулю. Фактически предприятия были отданы за бесценок. Для сравнения: а) в Чешской Республике при приватизации 25 тысяч предприятий (почти в 2 раза меньше, чем у нас в 1992 году), включая мелкие ремонтные мастерские, парикмахерские и т.п., казначейство получило 3,2 млрд. долларов [5]; б) средняя стоимость дачи на Рублево-Успенском шоссе (Москва) в 2014 г. – 7 млн. долл.

Следующий этап – чековая приватизация. По образному выражению М.Леонтьева этот этап приватизации представлял собой игру, в «... которой 99% игроков не знали, где находятся фишки, не знали, по каким правилам играют...» [радио «Маяк», 29.06.2007]. Понятно, что при таких условиях шансов не проиграть нет. Приватизационные чеки, полученные гражданами для обмена на акции предприятий, дешево скупались предприимчивыми дельцами, их собирали чековые фонды, которые затем исчезали. Акции большинства предприятий, приобретенные гражданами на чеки, в дальнейшем были практически обнулены разными способами, например дополнительной эмиссией акций.

Многие из тех предприятий, которые не обанкротились, работали за счет увеличения степени эксплуатации работников и оборудования, сокрытия доходов и ухода от налогов. В стране был создан мощный теневой сектор. Даже Росстат, приводя официальные статистические данные по ряду экономических показателей, вынужден делать сноску, что эти данные скорректированы с «учетом поправки на неформальную деятельность». Значение ее в ежегодниках не публикуется, но будем надеяться, что величина «поправки» достаточно умеренная – иначе нет и смысла что-либо анализировать. А при анализе этих данных будем помнить, что они «подправлены».

Процесс приватизации приведен в таблице 1.3, данные [1.6].

Таблица 1.3

| Показатель | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|-------|-------|-------|-------|------|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| Количество приватизированных предприятий | 46815 | 42924 | 21905 | 10152 | 4997 | 2743 | 2129 | 1536 | 2274 | 2287 | 2557 | 434 | 502 | 491 | 444 | 302 | 260 | 366 | 217 | 276 | 228 | 136 | 107 | 107 |
| Получено средств от приватизации, млрд. руб. * | 0,06 | 0,45 | 1,1 | 3,8 | 3,2 | 26,2 | 17,5 | 12,3 | 41,6 | 16,8 | 22,9 | 88,7 | 90,1 | 87,5 | 93,6 | 109 | 74 | 55,1 | 82,9 | 200,7 | 147,1 | 126,8 | 105,7 | 66,9 |
| Для сравнения: расходы консолидированного бюджета России на обслуживание государственного и муниципального долга (млрд. руб.)** | | | 16,1 | 28 | 44,6 | 41,4 | 148,7 | 190 | 267,7 | 244,4 | 243,7 | 240,9 | 230,3 | 239,2 | 202,6 | 175,1 | 135,9 | 236,3 | 260,7 | 328,9 | 386,3 | 440,7 | 525,4 | 661 |
| Получено средств от приватизации, млн. долларов*** | | 479 | 489 | 833 | 613 | 4491 | 1788 | 499 | 1478 | 576 | 730 | 2891 | 3151 | 3091 | 3450 | 4250 | 2988 | 1740 | 2730 | 6837 | 4770 | 3983 | 2754 | 1099 |

* по данным [1.6], в масштабе цен, действующих с 01.01.1998 г.; для 1992 г. – доходы консолидированного бюджета от приватизации;

** в масштабе цен, действующих с 01.01.1998 г.; источники: Росстат [1.6], законы о федеральных бюджетах;

*** расчет по среднегодовым курсам валют.

Ежегодно получаемая государством в 90-х сумма денег от приватизации была в несколько раз меньше расходов федерального бюджета на обслуживание внешнего долга.

| Показатель | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 |
|---|------|------|------|------|------|------|-------|
| Расходы федерального бюджета РФ на обслуживание внешнего долга, млрд. руб | 3,1 | 15,6 | 21 | 30,6 | 42,5 | 89 | 202,9 |

Следует отметить, что эффективность использования полученных в 90-х кредитов была низкой («ушли в песок»). А значительная часть денег, полученных государством за продажу предприятий в частные руки, отправлена за рубеж в уплату процентов по этим кредитам. Обобрали квалифицированно.

В 90-х от приватизации более 133 тысяч предприятий доходы государства составили 65 млрд. рублей. За период 2000 – 2013 гг. приватизированы около 10,8 тысяч предприятий, доход был в 19 раз больше (рис. 1.27). Даже с учетом платежей, поступавших за ранее приватизированные предприятия, разница между нулевыми и 90-ми оказалась очень значительной.

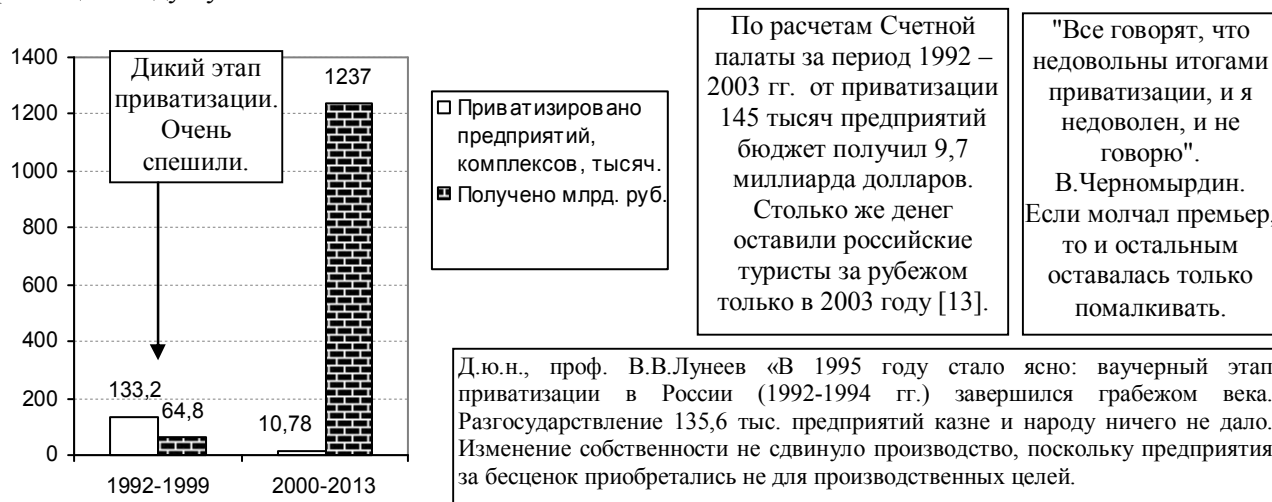


Рис. 1.27. Доходы государства от приватизации предприятий, млрд. руб. Источник: [1.6].

В среднем от приватизации одного предприятия в 1993 – 1994 годах государство получило 15 тыс. долл. (стоимость подержанной иномарки или цена около 4 м² средней московской квартиры в 2006 г.).

Интересно мнение тех, кто непосредственно руководил этим процессом. А.Кох, бывший председатель Госкомимущества РФ (ныне проживает в США), в интервью нью-йоркскому радио WMNB на вопрос по поводу отданных в процессе приватизации за бесценок предприятий ответил: «Народ не был ограблен изначально, потому что все это ему не принадлежало...» [14].

Если «все это» не принадлежало народу, значит, действительно, никто никого не ограбил. Просто раньше большая часть прибыли от работы «этого всего» шла государству, а сейчас – небольшой группе тех, кто никого не ограбил.

В 90-х был не грабёж народа, не распродажа госсобственности, не ее разбазаривание, а нечто более глупое, тяжелое, наглое, циничное и безобразное, цензурного определения которому пока нет в русском языке.

Здесь уместно вспомнить историю с «Газпромом». Если бы не личное вмешательство президента, причем неоднократное, в 1999 году одному физическому лицу принадлежало бы 38% акций этого гиганта. Б.Немцов: «... там был такой бандитский договор, согласно которому товарищ Вяхирев Рем Иванович (глава «Газпрома» с 1991 по 2001 год), физическое лицо, получал 38% акций «Газпрома» по цене \$6 млн. Это опцион такой был, который должен был исполнен в 99-м. Причем, обращаю ваше внимание, что 38% акций «Газпрома» стоят сейчас \$100 млрд., а они хотели \$6 млн...» [15]. Почти 40% акций крупнейшего предприятия страны за 0,00006 стоимости. Действительно, «бандитский договор». Но ведь он был оформлен на законных основаниях, не было ни следствия, ни суда. Кто узаконил такую схему приватизации? (В дальнейшем будет много таких риторических вопросов; ответы на них искать бесполезно и часто небезопасно).

С «Газпромом» не удалось, но многое другое, что они хотели, они получили. Один «бандитский договор» не прошел, но сколько других прошло?

Залоговые аукционы.

Особо следует остановиться на российском творении эпохи приватизации, аналогов которому не было и не будет в мировой истории – залоговых аукционах.

У великого комбинатора начала 20 века О.Бендера было «четыреста сравнительно честных способов отъема денег», но он отнимал деньги только у богатых индивидов. Набрасываться на «беззащитное госучреждение» было не в правилах Остапа Ибрагимовича. Отвод или увод денег варьировался в зависимости от обстоятельств. Обстоятельства в конце 20 века резко изменились в лучшую для комбинаторов сторону, и они придумали тысячи новых способов отъема денег. И не только у доверчивых граждан, но и у не менее доверчивого беззащитного государства. Государство (конечно, в лице своих чиновников) оказалось настолько доверчивым и бескорыстным, что отдавало не то что деньги, а и сами предприятия, которые приносили эти немалые деньги в казну.

Что же такое залоговые аукционы? Прежде всего, отметим, что они проводились не по законам, а по указам Б.Ельцина (№ 889, № 986, № 1067, № 1230 за 1995 год). Т.е. важнейшее для государства решение было принято не только без всенародного обсуждения и референдума, но даже без обсуждения в высшем законодательном органе.

М.Леонтьев: «... это был грабёж, это был сговор с целью раздачи имущества специально обученным товарищам» [радио Маяк, 29.06.2007]. Всю правду о них мы узнаем не скоро, и узнаем ли?

Цитата

“Речь идет о судьбе тех предприятий, которых государство необоснованно лишилось в 1995 г. в результате залоговых аукционов.

Подарок олигархам не был случайностью. Это была плата Б. Ельцина за победу на президентских выборах 1996 г. Но и этим дело не ограничилось. Началась мутация самих структур власти. Получив контроль над ключевыми отраслями экономики, олигархи стали диктовать свою волю Кремлю. С 1996 по 1999 г. страной фактически правил некий центральный комитет под названием «Семибанкирщина» [339].

Отобрать все ценное, что еще оставалось у нищего народа, и отдать богатейшей «семибанкирщине»... Не слишком ли большой была плата за еще один срок президентства? Какую оценку можно дать личным качествам руководителя, поступающего аналогичным образом?

Упрощенно схема выглядела так. Руководство государства перед президентскими выборами решило взять займы у коммерческих банков деньги, чтобы частично погасить огромные долги по зарплате и пенсиям (доруководились!). Банки попросили в залог акции лучших предприятий, еще оставшихся к тому моменту у государства. Предприятия были оценены дешево, поэтому и кредиты оказались небольшими. Государство деньги не вернуло (в бюджете средства на эти цели чиновниками и слугами народа даже не планировались), и предприятия оказались в руках банкиров.

Перед залоговыми аукционами на счетах некоторых банков Минфином были размещены «временно свободные валютные средства федерального бюджета» [8, 16]. Т.е. банки давали правительству займы его собственные деньги. «Проще говоря, государство дало банкирам деньги. Банкиры деньги государству вернули, но взамен потребовали «Норильский никель», «ЮКОС», «Сибнефть» и многое другое. Вся операция проводилась под идеологическим прикрытием «нехватки в государственном бюджете средств для выплаты зарплат и пенсий» [8].

Несколько примеров результатов залоговых аукционов приведено в таблице 1.4 [8, 9, 11, 17].

Таблица 1.4

| Компания | Купленный пакет акций, % | Стоимость покупки, млн. долл. | Стоимость компании исходя из цены акций, млн. долл. | Капитализация, млн. долл. (в РТС на 30.07.2004) |
|---|--------------------------|-------------------------------|---|---|
| НК «ЮКОС»* | 45 | 159 | 353 | 8000** |
| НК «Сибнефть» | 51 | 100 | 196 | 11600 |
| РАО «Норильский никель» | 51 | 170*** | 333 | 10500 |
| НК «ЛУКОЙЛ» | 5 | 35 | 700 | 23000 |
| НК «Сургутнефтегаз» | 40,12 | 88 | 220 | 23900 |
| НК «Сиданко» | 51 | 130 | 255 | 4400 |
| АО «Челябинский металлургический комбинат» | 15 | 13 | 87 | 900 |
| АО «Новолипецкий металлургический комбинат» | 14,84 | 31 | 209 | 3925,6**** |

* одновременно с залоговым аукционом проведен и инвестиционный конкурс с пакетом 33% уставного капитала; таким образом, группа «Менатеп» получила 78% акций ЮКОСа [7, 9];

** в апреле 2003 г., до возбуждения уголовных дел против руководителей ЮКОСа, капитализация компании составляла около 35 млрд. долларов;

*** по данным, приведенным на сайте компании (nornik.ru), за 38% (51% голосующих) акций государству заплачено 270 млн. долларов;

**** капитализация в 2004 году по данным рейтингового агентства ЭкспертРА (www.raexpert.ru).

Информация к размышлению: высокоэффективный менеджмент
 «Ту же «Сибнефть», например, купленную в 1995-м за 100 миллионов долларов, Абрамович через 10 лет продаст государству назад уже за 13 миллиардов» [4].
 Добавим: выкачав при этом из недр страны и продав за этот период многие десятки миллионов тонн нефти.

Мало того, и приведенные в таблице 1.4 данные за 2004 год далеки от реальной стоимости этих компаний (табл. 1.5).

Таблица 1.5

| Компания | Рейтинг Financial Times, млн. долл., сентябрь 2005 г. | Капитализация в 2006 году по данным рейтингового агентства ЭкспертРА, млн. долл. (www.raexpert.ru). |
|---------------------|---|---|
| НК «ЛУКОЙЛ» | 48300 | 71546 |
| НК «Сургутнефтегаз» | 44800 | 52246 |
| «Норильский никель» | 16800 | 25453 |

Как видно из приведенных таблиц, оценка стоимости крупнейших российских предприятий и компаний при проведении залоговых аукционов была занижена (в дальнейшем будем придерживаться, по возможности, нейтральных определений). Так, «Норильский никель» - крупнейшая в стране и в мире компания по выплавке никеля и палладия, одна из ведущих по выплавке платины и меди (табл. 1.6), причем 85% продукции вывозится за рубеж. Активы компании в 2005 году составили 14,7 млрд. долларов, выручка от реализации продукции – более 7 млрд. долларов, а валовая прибыль – более 4 млрд. долларов. И стоимость контрольного пакета акций такого предприятия должна составлять не 270 млн. долларов, а десятки миллиардов.

Таблица 1.6

| Металл | Доля «Норильского никеля», % | |
|--|------------------------------|--------------------------------|
| | в мире | в России |
| Никель | 18 | 96 |
| Медь | 2,5 | 55 |
| Палладий | 50 | 90% металлов платиновой группы |
| Платина | 13 | |
| Кобальт | н.д. | 95 |
| Выплавляется также золото, серебро, редкоземельные металлы | | |

Источник: сайт «Норильского никеля», <http://www.nornik.ru>, данные на апрель 2007 г.

Информация к размышлению 1

Из теледебатов Б.Ельцина с высланным из СССР философом А.Зиновьевым, Франция, 1990 г.

«Ведущий: - Господин Ельцин, вашей карьерой вы обязаны Брежневу? Может, он вас выделил?

Ельцин: - Нет. В то время он был уже не способен ни выделять, ни отбирать, ни различать хорошее от плохого.

Ведущий: - Даже так?

Ельцин: - Даже так. Он был совершенно не способен руководить государством. В то время, когда меня избирали первым секретарем обкома. Я к нему приходил с какой-то бумагой, чтобы для области решить вопрос, я ему диктовал резолюцию. И вот каждое слово, которое я диктовал, он записывал. Потом я ему говорю: сейчас распишитесь - он расписывался. Сейчас поставьте число - он ставил число. Сейчас вызовите секретаря - он вызывает» [393].

Старческий маразм не должен управлять государством. Очень плохо, когда государством руководят старые больные люди. Но ни один из них (ни Брежнев, ни Андропов, ни Черненко) не подписал (даже в кошмарном сне или под диктовку) документы, аналогичные Беловежским соглашениям, указам о залоговых аукционах или об отмене государственной монополии на производство алкоголя и на торговлю им.

Информация к размышлению 2: маразм крепчал

Б.Ельцин Дмитрию Саймсу об избирателях в США «Дмитрий, не вешайте мне лапшу на уши. Вы что, думаете что быдло все определяет?» [Цитата из интервью Д.Саймса, RenTV, передача «Военная тайна с Игорем Прокопенко» 13.12.2014].

Информация к размышлению 3: декорация

Приведенная ниже информация и цитаты - из передачи RenTV «Военная тайна с Игорем Прокопенко» 18.11.2013.

До выборов Президента РФ в 1996 г. у Б.Н.Ельцина было уже три инфаркта. С.Станкевич (советник Президента РФ Б.Н.Ельцина (1991 – 1993 гг.), депутат ГД РФ (1993 – 1995 гг.)): «Б.Н.Ельцин был серьезно болен, три инфаркта уже было, крайне плохо себя чувствовал...».

Между первым и вторым туром этих выборов у Б.Н.Ельцина случился четвертый инфаркт. И.Прокопенко: «Об этом мало кто знает, но, став президентом во второй раз, Ельцин был не в состоянии управлять страной...».

Ю.Скуратов (Генеральный прокурор РФ в 1995 – 1999 гг.): «Закулиса была устроена таким образом, что Борис Николаевич, будучи больной человек и злоупотреблявший алкоголем, реально страной не управлял. Реально управлял тандем, так сказать, Таня и Валя, и еще Боря. Ну, позднее там Рома появился, и так далее. Я думаю, вы понимаете о ком я говорю... Ельцина использовали как декорацию».

Бывший Генеральный прокурор хорошо знает то, о чем он говорил в этой передаче. И, надо полагать, в те далекие годы Генеральная прокуратура и другие правоохранительные органы самоотверженно стояли на страже... и ..., мужественно боролись с ...и с, активно помогали Тане, Вале, Боре и Роме, и так далее.

Приватизация в нефтедобывающей и газодобывающей отраслях (рис. 1.28, 1.29).

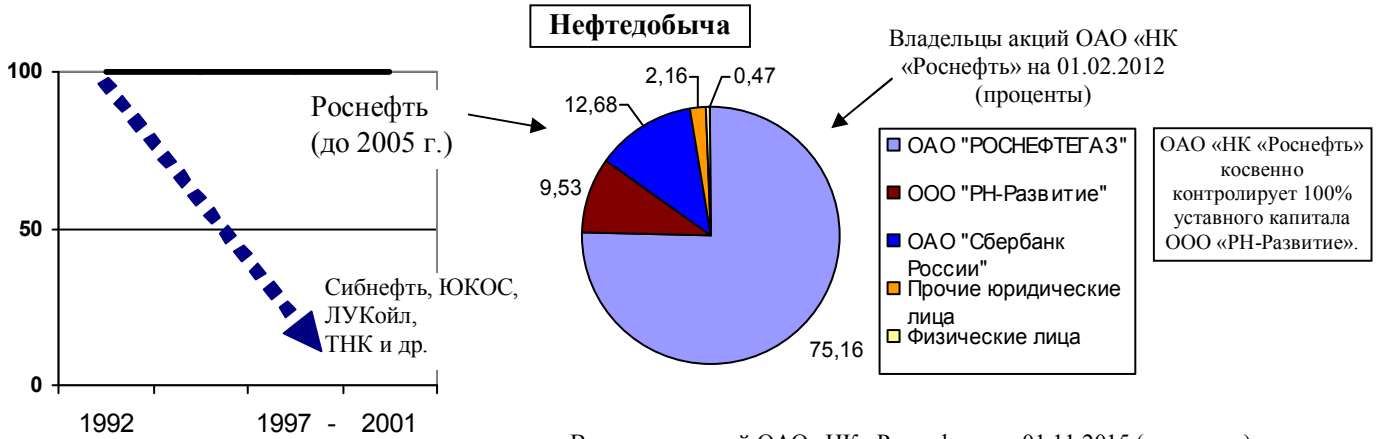


Рис. 1.28. Доля государства в акционерном капитале нефтяных компаний, %.

О результате приватизации В.Путин, 28.06.2007: «У нас в нефти почти все - частные компании...».

Владельцы акций ОАО «НК «Роснефть» на 01.11.2015 (проценты)

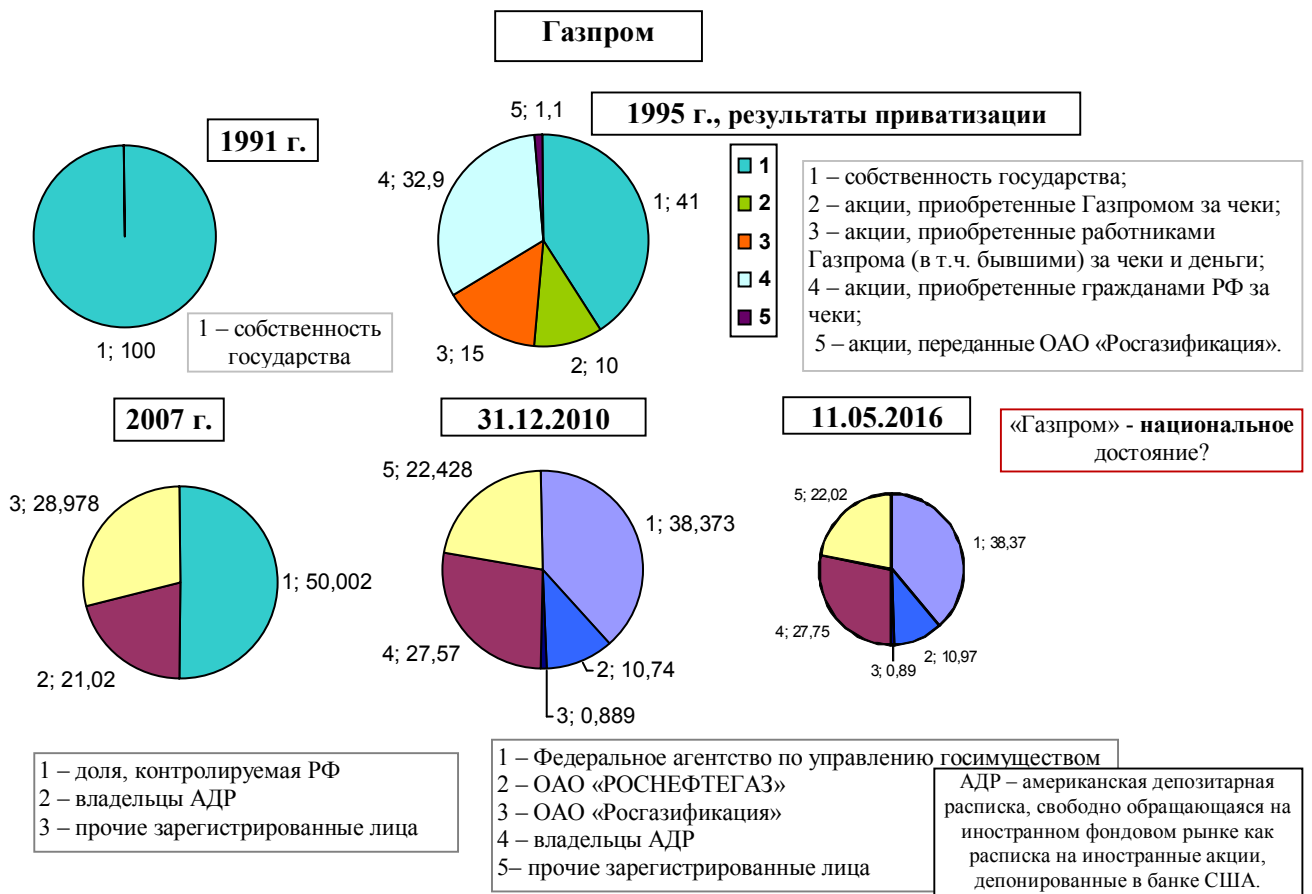
| Акционеры | Доля акций, % |
|---|---------------|
| ОАО «РОСНЕФТЕГАЗ» | 69,5 |
| Небанковская кредитная организация ЗАО «Национальный расчетный депозитарий» | 30,09 |
| Физические лица | 0,4 |

Примечания

Прямая доля государства (в лице Федерального агентства по управлению государственным имуществом) в ОАО «НК «Роснефть» составляет 0,000000009% (1акция). В 2010 году на одну обыкновенную акцию дивиденды составили 2,76 руб.

Цитата

В.Милов, бывший заместитель министра энергетики РФ, "Финам FM", передача "Реальное время", 08.02.2012: "Роснефть" в федеральный бюджет платит дивидендов 0 рублей, 0 копеек.



Шутка. Чтобы быть национальным достоянием российского народа 100% акций акционерного общества должны быть распределены в равных количествах между всеми гражданами российского государства.

Рис. 1.29. Акционеры ПАО «Газпром», проценты. Источник: сайт ПАО «Газпром», <http://www.gazprom.ru>.

Информация к размышлению

1. «В середине 2005 года, в результате приобретения государственной компанией ОАО «Роснефть» 10,74% акций ОАО «Газпром», доля Российской Федерации в акционерном капитале ОАО «Газпром» увеличилась до контрольного пакета (50,002%)». Источник: сайт ОАО «Газпром». <http://www.gazprom.ru>.
Т.е. до 2005 г. РФ не владела контрольным пакетом ОАО «Газпром».
2. Депутат ГД РФ Е.Федоров: «Даже Газпром на 40% - иностранная компания» [Из интервью электронной газете Pravda.ru, 24.05.2012].

Две цитаты

1. В.Соловьев: «Кому принадлежат российские недра? Якобы то, что поднимается – принадлежит де-факто олигархам, а те, кто добывают - оказываются иностранцы. А Россия здесь причем?». Передача «Вечер с В.Соловьевым», ТВ «Россия 1», 30.09.2014.
2. Поэт А.Дементьев: «И когда мне с экрана говорят: «Мы самая нефтедобывающая страна! Мы самая богатая газом страна! Это народное достояние!»... Да пошли вы к черту! Какое народное достояние, если вы все эти деньги кладете себе в карман?! Когда это было народным достоянием, доходы от продажи той же водки, нефти, газа, золота шли в казну...» [402]. Деньги от продажи нефти и др. ресурсов частично идут в казну и в наше время. Здесь нужно сравнивать - какая часть прибыли от торговли ресурсами шла в казну в советское время и идет в казну в наше время. Не менее важно и использование этих денег, поступивших в казну: куда, почему и как они были направлены и израсходованы.

Приватизация в алюминиевой отрасли промышленности

Невозможно, даже кратко, рассмотреть приватизацию в различных отраслях и подотраслях народного хозяйства богатейшего государства. Поэтому, в качестве примера, довольно поверхностно, рассмотрим приватизацию только в алюминиевой отрасли промышленности. При подготовке раздела использованы материалы Росстата, изданий [8, 9, 10, 11] и данные, приведенные на интернет-сайтах алюминиевых компаний.

Приватизация российских алюминиевых заводов – одна из многих черных страниц нашей современной истории. Активный участник приватизации утверждал: «...практически вся история российской металлургии – это цепь преступлений» [10]. В январе 1995 года председатель Госкомимущества РФ заявил, что алюминиевая промышленность приватизирована незаконно, и ее необходимо национализировать [10]. В феврале 1997 года министр МВД отметил, что: «...**алюминиевый комплекс России полностью криминализован**» [10]. Еще одно его утверждение: «...Почти все контракты на Братском и Красноярском алюминиевых заводах **контролируются бандитами**» [9]. Впрочем, в то время, видимо, проще было перечислить те высокорентабельные предприятия, которые ими не контролировались.

В период «застойного» социализма государство вложило огромные средства в развитие алюминиевой отрасли. Производство алюминия – энергоемкий процесс, поэтому крупнейшие российские алюминиевые заводы создавались в комплексе с мощными гидроэлектростанциями: Братской, Красноярской, Саяно-Шушенской, Волжской. Более 80% всего алюминия в стране производится с помощью дешевой гидроэлектроэнергии. Для сравнения: в Западной Европе – около 45%, в Азии – около 10%.

И в настоящее время Россия – один из лидеров по объему производства алюминия в мире. Но до распада Советского Союза практически весь производимый алюминий перерабатывался в изделия внутри страны, после ликвидации СССР он народному хозяйству России оказался не нужен. Дешевая электроэнергия, дешевая, шокированная терапией реформаторов, рабочая сила, построенные при социализме мощные заводы, электростанции и вся инфраструктура, налоговые льготы, отсутствие потребности внутри страны на готовый алюминий – что еще нужно для получения огромной прибыли и вывоза ее из страны? Мгновенно, почуввав, что здесь можно хорошо разбогатеть, появились иностранные посреднические фирмы, группы, компании. Прежде всего - Trans-Word Group (TWG), которая и занялась поставкой зарубежного сырья (глинозема) на российские алюминиевые заводы и продажей готового алюминия за рубежом.

Правительством России в 1992 году введен режим толлинга (давальческого сырья) и TWG была освобождена от налогов и на ввозимое сырье, и на вывозимый алюминий: «... алюминиевые заводы, гордость российской металлургической промышленности, работают круглые сутки – и при этом совершенно не платят налоги» [8]. Причем на счетах посредников оставалось до 75% валютной выручки [8]. В казне пусто, государство берет деньги у банков под залог лучших предприятий, а алюминиевые заводы работают не на российское государство, а исключительно на шустрых

иностранных посредников. Один маленький пример: «Аудиторской проверкой, проведенной Счетной палатой на Красноярском алюминиевом заводе осенью 1998 года, установлено, что за период с 1996 по первое полугодие 1998 года «КрАЗ» выплавил алюминия и реализовал его по толлинговой схеме каналами TWG около 1,2 млн. тонн на сумму 1,82 млрд. долларов США. Предприятие заработало на этом лишь 9,6 млн. рублей» [8]. Понятно, что в казну предприятие заплатило гроши. Миллионам простых граждан месяцами не выдается зарплата – они не жили, а нищенски существовали, как в самые голодные годы. А в это время у зарубежных бизнесменов «бешеная» прибыль: «Алюминий на бирже стоил 1500\$, глинозем стоил нам 300 руб. За электричество не платили, рабочим не платили, то, что получал завод как плату за переработку, не покрывало издержек. Прибыль была бешеная» [8].

Начиная с 1991 года, экспорт алюминия постоянно увеличивался, и к 1999 году достиг 3 млн. тонн в год: практически весь производимый в стране металл вывозили из страны. При этом за рубежом остались и российский алюминий, и миллиарды долларов, полученные посредниками за этот алюминий. Безнаказанный узаконенный грабёж государства.

Невозможно перечислить всех погибших и пострадавших в «великой алюминиевой войне». Среди них – банкиры, чиновники, руководители компаний. Но погибли и десятки простых ребят, из которых общество «передельщиков» сделало преступников. Только на Красноярском кладбище – целая аллея погибших в «разборках»; немой укором тому обществу и в назидание потомкам во весь рост стоят бронзовые и мраморные памятники. Те же, кто толкнул молодых ребят в могилы, живут, и живут припеваючи.

Утомительно перечислять все покупки и перепродажи алюминиевых заводов. Но к 2005 году в собственности государства алюминиевых заводов уже не осталось. В стране действовали два основных гиганта – РУСАЛ и СУАЛ (табл. 1.7), которым принадлежали практически все алюминиевые заводы страны и десятки других предприятий.

Таблица 1.7

| Компания | Алюминиевые заводы | Выпуск алюминия, млн. тонн | Основные владельцы (акционеры) 2005 г. |
|---------------------------------------|---|----------------------------|--|
| РУСАЛ (Русский алюминий) | Красноярский, Братский, Новокузнецкий, Саянский | 2,7 в 2005 г. | О.Дерипаска |
| СУАЛ (Сибирско-Уральский алюминий) | Уральский, Иркутский, Богославский, Кандалакшский, Надвоицкий | 0,9 в 2004 г. | В.Вексельберг и др. |

Подавляющая часть алюминия, производимого в стране, так и идет на экспорт. Более 20% всего алюминия, продаваемого ежегодно в мире, выплавляется в России. За пять лет с 2001 по 2005 год выручка РУСАЛ, основанной в 2000 году, составила 24 млрд. долл. (рис. 1.30), выручка СУАЛ в 2004 году составила 2,3 млрд. долларов.



Рис. 1.30. Выручка РУСАЛ, млрд. долл.

Из опыта работы «эффективных» собственников

Экспортированы многие миллионы тонн российского алюминия. Однако «эффективный» топ-менеджмент и финансовый кризис привели в 2009 году к значительному росту долга РУСАЛа – до 16,8 млрд. долл., в т.ч. 7,5 млрд. иностранным кредиторам. Что в итоге и где же деньги? «К примеру, «Русский алюминий» только за три года – с 2005-го по 2007-й – выплатил своим владельцам 7 миллиардов долларов дивидендов. А теперь {2009 г.} попросил и получил от государства в качестве помощи 4,5 миллиарда. Владельцы крупнейших отечественных предприятий могли бы вполне обойтись без госвливания, если бы хотели задействовать собственные деньги, выведенные в офшоры. Но закрывать дырки в своем потребительском бюджете они предпочитают государственными деньгами» [334].

В период реформ производство алюминия в стране не уменьшилось. Но в этом конкретном случае для страны было лучше падение производства. Почему? Во-первых, высокорентабельной отрасли были установлены непомерные для разрушавшейся экономики льготы, а полученные за продажу алюминия миллиарды долларов осели за рубежом. Во-вторых, все заводы работали «на износ», в их модернизацию средства практически не вкладывались. И в строительство этих заводов, мощнейших гидроэлектростанций, всей инфраструктуры TWG не вложила ни копейки. Они построены при социализме трудом сотен тысяч советских граждан, надевавшихся на лучшее будущее.

В результате приватизации в стране создан клан олигархов. Кто такой олигарх? В.Путин: "Олигарх в том смысле, в котором мы употребляем это слово, это человек с наворованными деньгами, который и дальше продолжает разворовывать национальное богатство, используя особый доступ к органам власти и управления.... Я все делаю для того, чтобы такая ситуация в России больше никогда не повторилась". Власть «могущественной олигархии ... основывалась на коррупции, насилии и информационном шантаже».

Откуда пришла в страну эта напасть? «И если уж честно говорить, откуда возникли российские олигархи конца 90-х годов, то их подбирали американские «чикагские мальчишки» в начале 90-х годов. И я напоминаю вам, что наша история, российского государства, базируется на 10 тысячах американских советников, которые сидели во всех министерствах и ведомствах России...» [12]. (Наивный вопрос: кто же руководил нашими реформами?).

К середине 90-х реальной и самой мощной политической силой в стране стала группа из нескольких банкиров. «И когда те же американские советники создавали российское государство и российскую экономику, и политику, кстати, следующий этап формировался, уже система управления была олигархическая, когда во главе России стояло Политбюро в виде семибанкирщины, как тогда называли, многие помнят» [12].

Кто же виноват в том, что в России была создана такая семибанкирская олигархическая политическая система? И что делали в 1990-х соответствующие органы, чтобы «такая ситуация» в стране вообще не наступила?

Сколько же у нас долларовых миллиардеров, какими активами они обладают? В 2000 году в стране их было восемь. Начало 2005 года: «У нас 27 всемирно известных олигархов, чье совокупное состояние насчитывает 100 млрд. долларов» [18]. Время шло, количество и активы наших миллиардеров росли, как тесто на дрожжах (рис. 1.31 - 1.33).



Рис. 1.31. Активы 10 крупнейших бизнесменов РФ, млрд. долл.
Источники: рейтинги журнала «Финанс.» (на февраль текущего года); с 2012 г. – по данным журнала Forbes, www.forbes.ru.

Таблица 1.8

Лидеры рейтингов российских миллиардеров «Финанс.», «Forbes» и «СЕО»

| Страна должна знать своих героев | | |
|----------------------------------|----------------------------|---------------------|
| Год | Фамилия | Активы, млрд. долл. |
| 2004 | Р.Абрамович | 12 |
| 2005 | Р.Абрамович | 11,54 |
| 2006 | Р.Абрамович | 18,7 |
| 2007 | Р.Абрамович О.Дерипаска | 21 21 |
| 2008 | О.Дерипаска | 40 |
| 2009 | М.Прохоров | 43 |
| 2010 | В.Лисин | 18,8 |
| 2011 | В.Лисин | 28,3 |
| 2012 | А.Усманов | 18,1 |
| 2013 | А.Усманов | 18,7 |
| 2014 | А.Усманов | 18,6 |
| 2015 | В.Потанин | 15,4 |
| 2016 | Л.Михельсон | 14,4 |

Цитата

«Деньги, которые есть у олигархов, - это деньги, которые выведены из страны. Это деньги, которые заработаны нечестным и несправедливым путем, за счет обмана и за счет несправедливого передела имущественной собственности в России». А.Хинштейн, «К барьеру», НТВ, 25.12.2008 г.

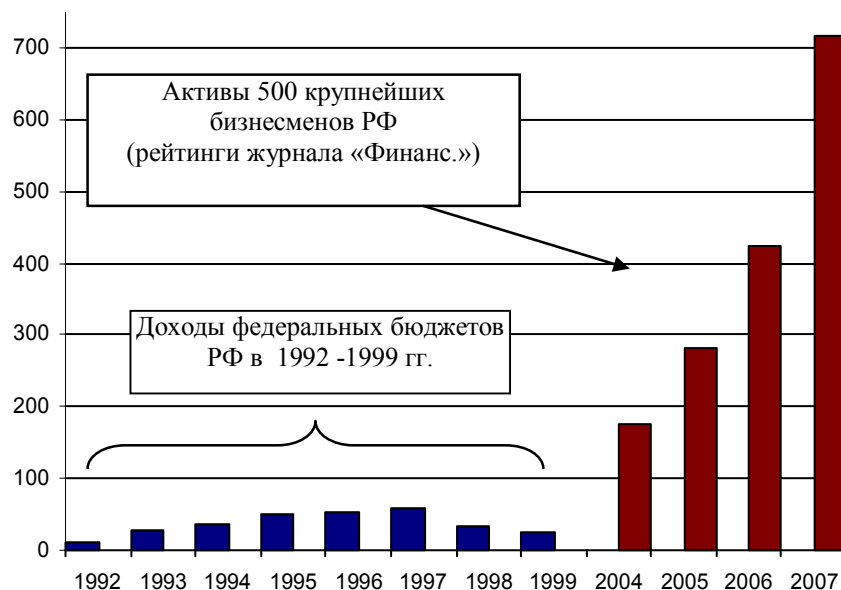
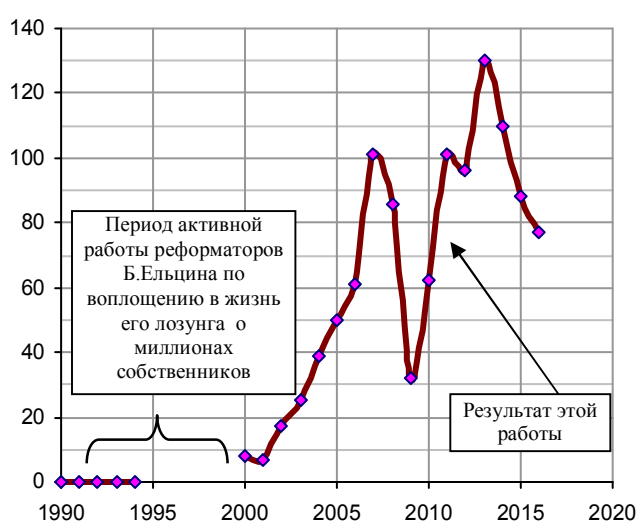


Рис. 1.32. Доходы федерального бюджета и активы 500 крупнейших бизнесменов РФ, млрд. долл. Источники: Росстат и рейтинги журнала «Финанс.» за 2005 – 2008 гг. (публикуются в феврале).



«В 2009 году правительство выделило на антикризисные меры 4,6 трлн. руб. Состояние отечественных толстосумов увеличилось на те же самые 4,6 трлн. руб.» [284].

Цитата

«То, что Россия занимает одно из первых мест в мире по неравенству доходов населения и имущества, ни для кого не секрет. Швейцарское агентство Credit Suisse Research Institute полагает, что 100 российских миллиардеров контролируют до 35% всех национальных богатств. В то время как средний мировой показатель колеблется в пределах 1 – 2%» [434].

Рис. 1.33. Количество долларовых миллиардеров в РФ. Источники: за 2000 – 2015 гг. - рейтинги журналов «Forbes», «Финанс.», «СЕО».

Некоторые итоги

«...должны уйти в прошлое все те безнравственные элиты, которые сегодня мешают стране развиваться».

Протоиерей В. Чаплин, 25.12.2015.

Уйдут, ждите. Со дня на день.

Реформы, прежде всего приватизация, привели к тому, что в России создано общество, в котором «менее 10% российских семей делят между собой до 90% общенациональных доходов» [19]. Думается, что значительно меньше 10%, судя по приведенным выше данным. «Львиная доля национального дохода присваивается малочисленной (до 200 семей) группой господствующей олигархии...» [20]. В России более 52 млн. частных домохозяйств, и 200 семей – это 0,0004%. Вот настоящая цена слов Б.Ельцина о горстке миллионеров и миллионах собственников.

Итак, к концу 1999 года, последнего в карьере Б.Ельцина, было приватизировано 133,2 тысяч предприятий страны, или 92,5% от общего количества приватизированных в 1992 - 2013 годах. Большая часть предприятий - уже негосударственные (рис. 1.34 - 1.36).

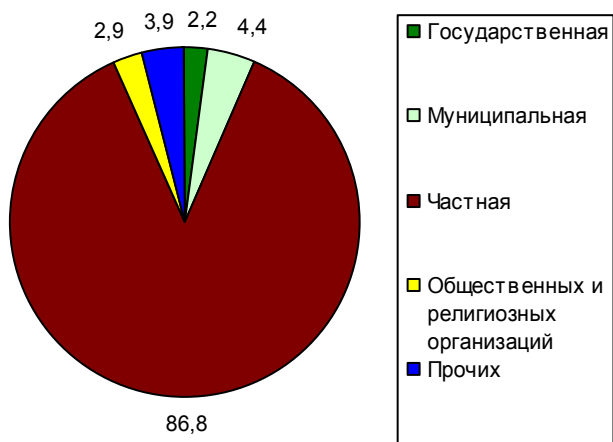


Рис. 1.34. Распределение предприятий и организаций по формам собственности на 01.01.2016 г. (в % от общего числа предприятий и организаций). Источники: [1.6, 1.7].



Рис. 1.35. Доля предприятий и организаций, находящихся в государственной собственности (в % от общего количества предприятий, на начало года). Источники: [1.6, 1.7].

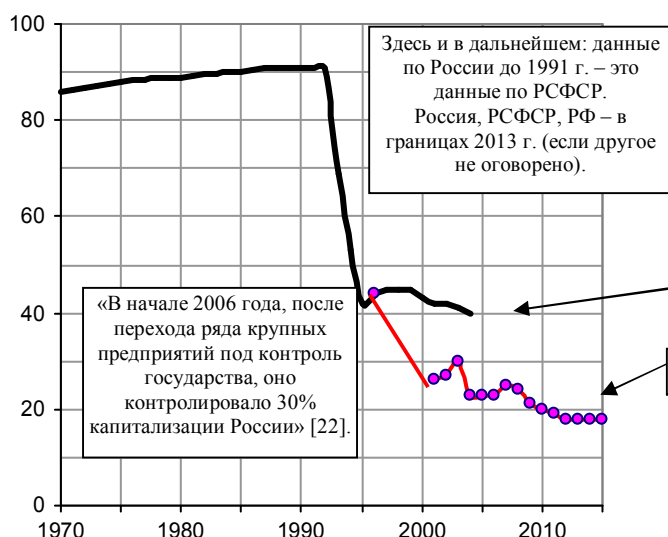


Рис. 1.36. Доля государственной собственности в общей стоимости основных фондов России (% , на начало года по полной учетной стоимости). Источник: [1.6].

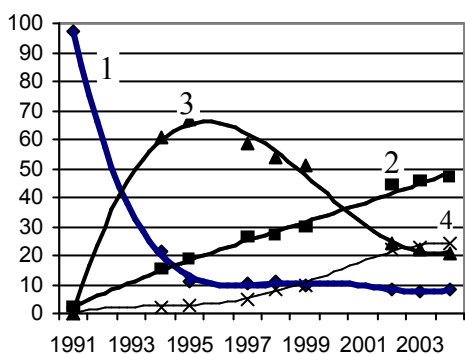
Аксиома. Передавая за бесценок наиболее ликвидные активы государства бандитам, олигархам и иностранцам и «не замечая» затем вывод активов и огромных капиталов в офшоры, государственная власть любого государства становится крайне опасной для этого государства.

Российский статистический ежегодник 2004 г.

Российские статистические ежегодники с 2006 г.

Упрощенно основной итог первого этапа реформ и приватизации можно сформулировать одной фразой: продемократили и раздербанили.

Доля государственных и муниципальных предприятий в общем объеме промышленного производства РФ интенсивно снижалась до 1995 года (рис. 1.37), к 2013 году она составила 4,4%. (рис. 1.38). 53,4% продукции производилось на частных предприятиях.



Куда перешли акции государства?

Рис. 1.37. Доля производства промышленной продукции в РФ государственными и муниципальными (1), частными (2), смешанными российскими (без участия иностранного капитала) (3) и совместными российскими и иностранными предприятиями (4) в % от общего объема производства. Источник: [I.6].

Приведенная ниже классификация Росстата весьма условна. Не от хорошей жизни, в частности, Росстат делает сноску к приводимым данным по частным предприятиям «Включая собственность российских граждан, постоянно проживающих за границей». Т.е. фактическая доля производства промышленной продукции иностранными предприятиями на территории РФ больше чем на рис. 1.38 для 2009 и 2013 гг.

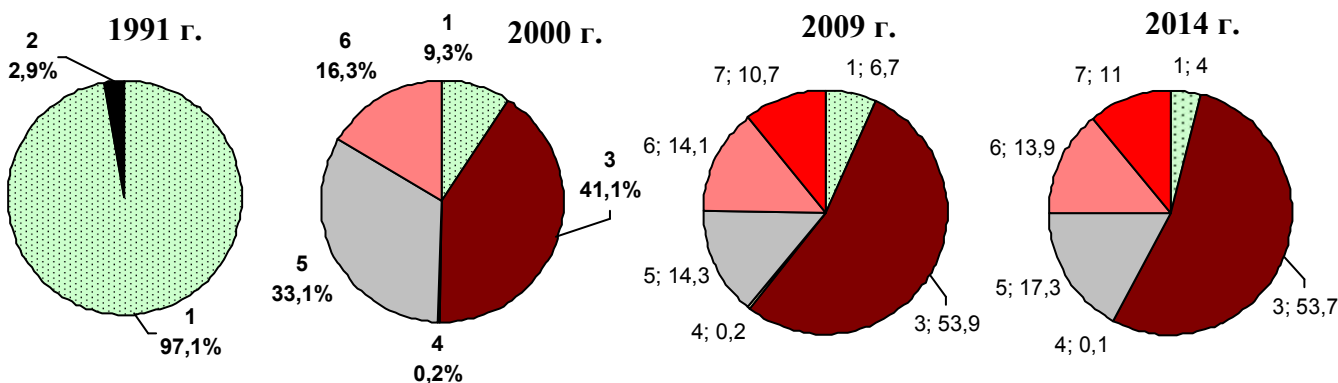


Рис. 1.38. Доля (%) объема производства промышленной продукции предприятиями различных форм собственности в общем объеме производства: 1- государственной и муниципальной; 2 – прочими; 3 – частной (включая собственность российских граждан, постоянно проживающих за границей); 4 – общественных и религиозных организаций; 5 – смешанной российской (без иностранного капитала); 6 – совместной российской и иностранной; 7 - иностранной. Для 2009 и 2014 гг. расчет выполнен по объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами для видов экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды». Источники: [I.6, I.8].

Многokратно увеличилось количество совместных предприятий и организаций с участием иностранного капитала (рис. 1.39 - 1.41). Значительная часть прибыли этих предприятий уходит за рубеж.

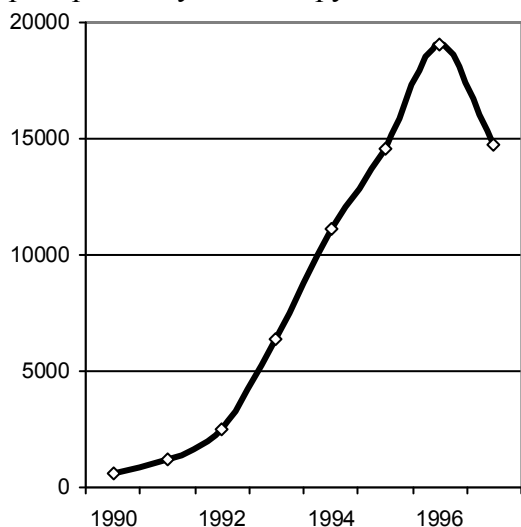
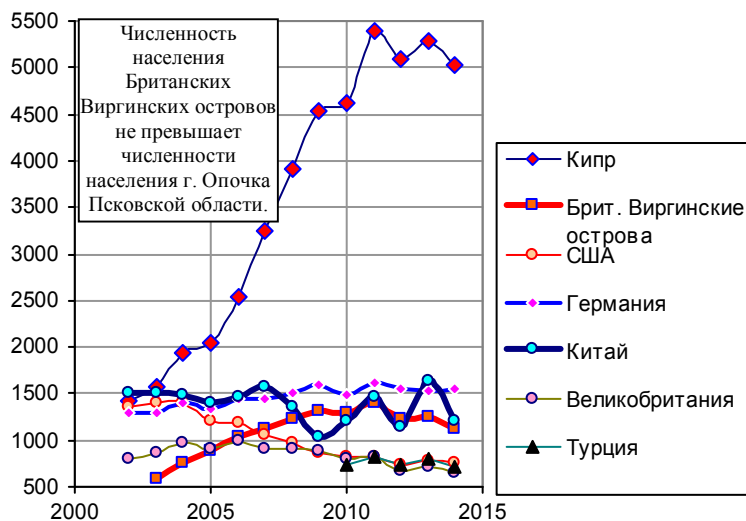


Рис. 1.39. Число действующих совместных предприятий на территории РФ. Источник: Росстат [I.6].



Рис. 1.40. Число организаций с участием иностранного капитала, выпускающих продукцию и оказывающих услуги (на конец года). С 2002 года – включая организации, имеющие долю иностранных инвесторов в уставном капитале менее 10%. С 2008 г. – без микропредприятий. Источник: Росстат [I.6].



Какова цель создания совместных организаций с Кипром, Виргинскими островами, Великобританией и т.п.? Какова цель создания дочерних компаний в Сент-Китс и Невисе, на Сейшельских островах, на Бермудах и Багамах, в Белизе и т.д.? Нам говорят – обмен опытом, освоение с их помощью высоких технологий, повышение экономической эффективности деятельности наших предприятий, рост налоговых поступлений в бюджет и пр. И мы, конечно, верим (см. разделы «Офшоры» и «Иностраннные инвестиции»).

Рис. 1.41. Число организаций РФ с участием капитала отдельных стран дальнего зарубежья (на конец года). Указаны страны, создавшие наибольшее количество таких организаций. С 2008 г. – без микропредприятий. Источник: [1.6].

Стали ли приватизированные предприятия работать лучше и давать больше денег в казну? Ответ в цифрах и фактах – в следующих разделах. Но об изменении уровня доходов государства можно судить хотя бы по проведенным в 1997 - 1998 годах секвестрам бюджетов. Еще более красноречивым результатом стала сооруженная в 1993 - 1998 годах, вследствие отсутствия денег в казне, громада ГКО - государственных краткосрочных обязательств. Она позволяла получить доход, превышавший 100% в долларах [11]; по другим данным - «... сотни, а если повезет, то и тысячи процентов прибыли» [20]. Эта пирамида (рис. 1.42, 1.43) многократно превзошла по масштабам все финансовые пирамиды, созданные комбинаторами в середине 90-х и обобравшие около 20 млн. человек. Дефолтом быстро, тихо и основательно обобрали 147 млн. россиян. Статьи в уголовном кодексе за это крупномасштабное экономическое преступление не предусмотрено, его организаторы и исполнители не наказаны. Их даже не пожурили, пересадив в другие мягкие кресла.

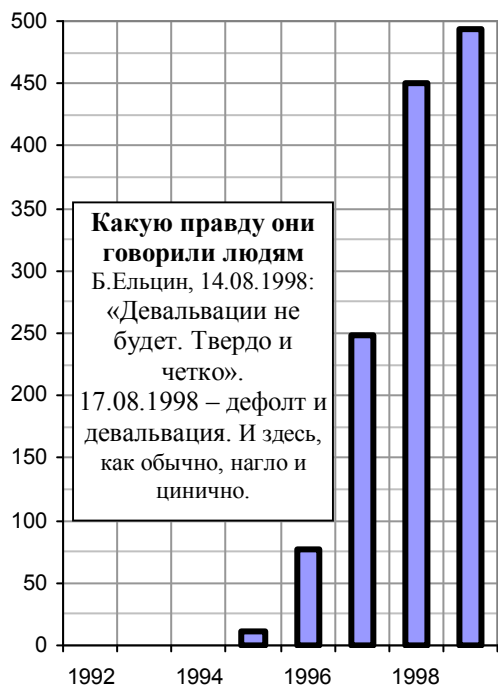


Рис. 1.42. Объем государственного внутреннего долга по ГКО, ОФЗ и ОГСЗ на начало года, млрд. руб. (до 1998 г. – трлн. руб.). ОФЗ – облигации федерального займа; ОГСЗ – облигации государственного сберегательного займа. Источник: ЦБ РФ.

1996 – 1997 гг. Расходы на погашение и обслуживание долга по ГКО-ОФЗ стали в 1,5-2 раза больше налоговых поступлений в бюджет и во много раз больше социальных расходов федерального бюджета [20].



Рис. 1.43. Доходы федерального бюджета (1) и общая сумма внешнего долга, долга по ГКО - ОФЗ и вывоза капитала из России (2), млрд. долл. Данные в рублях пересчитаны в доллары США по среднегодовым курсам.

Информация к размышлению

С.Глазьев, академик РАН, о периоде дефолта в РФ: «Это только нам казалось, что там российские махинаторы. На самом деле, 70 процентов сделок на российском фондовом рынке проходило в пользу американского капитала. Для этого и сидели американские советники в соответствующих ведомствах. Они подсказывали американским спекулятивным фондам, где что покупать.

Чем это кончилось? Это кончилось катастрофой 1998 года. Что мы потеряли, мы помним, - сбережения, курс рубля полетел. А что выиграли спекулянты? Я как-то посчитал: за один доллар, вложенный в покупку приватизационных чеков и затем в раскрутку финансовых пирамид, к моменту финансовой пирамиды ГКО спекулянты уже получили около 10 долларов. Затем они это дело на пирамиде ГКО увеличили еще в 30 раз. Договорившись с Центральным банком, они обеспечили себе режим вывода денег из России, как будто для того, чтобы привлечь спекулятивный капитал, отменили валютный контроль по этим бумагам. ... Иными словами, мы остались с разрушенной финансовой системой, наши банки обанкротились, страна обанкротилась» [361].

Из опыта борьбы с финансовыми пирамидами в Китае

В Китае тоже была создана пирамида, первая и последняя. Предприимчивая китайка создала фонд сбора денег для организации производства одноразовых шприцев. Фонд выплачивал 5% в месяц, и пирамида росла очень быстро, но очень недолго. После расследования махинаций и суда организаторшу и ее помощников поставили на площади на колени и расстреляли. Новых пирамид, ни государственных, ни частных, в Китае создано не было.

Информация к размышлению

Информация. Подавляющее большинство россиян, которые в результате приватизации должны были стать хозяевами российских предприятий, получают в качестве дивидендов 0,0 руб. в год. А.Чубайс, первый и главный руководитель приватизации в России, получил в 2009 году доход от своих акций 176,5 млн. рублей [21]. Очевидно, он хорошо знал где, когда, сколько и каких акций нужно было приобретать. Были и деньги для покупки этих акций (можно только представить стоимость акций, дающих в кризисный год такой доход в качестве дивидендов).

Совет обывателя. Как в наше тяжелое время лучше всего поступать с подобным способом «заработанными» деньгами? Несомненно, ежегодно перечислять их (до последней копейки) самым обездоленным и незащищенным (т. е. в детские дома и дома ребенка), а также молодым семьям с детьми, на развитие здравоохранения, строительство недорогого жилья для обобранных.

За счет бюджета, за счет ухудшения здоровья населения, за счет мизерных и выплачиваемых с задержкой пенсий и зарплаты честно работавших граждан, за счет потери обороноспособности страны, за счет наших детей и потомков, с помощью невиданных ранее процентов из страны выкачивались огромные деньги. Отвечать за нищету 90-х и последовавший в августе 1998 года дефолт, за его тяжелейшие для простых граждан последствия, некому. И, повторим, именно в том, что руководители страны и ее законодатели не отвечали перед народом за свои дела, была главная беда государства. Ведь они «хотели как лучше...». А для кого лучше – вопрос второстепенный, его никто не задает.

Выросли проблемы и с поступлением денег в казну от государственных предприятий. Из заключения Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона "О федеральном бюджете на 2002 год" (<http://www.ach.gov.ru>): «Проектом федерального закона "О федеральном бюджете на 2002 год" предусматривается увеличение платежей от государственных и муниципальных организаций ... до 13,97 млрд. рублей в 2002 году. При этом основную часть поступлений (88,6%), как и в предыдущие годы, составляют доходы совместного предприятия "Вьетсовпетро" в размере 12,4 млрд. рублей. Платежи от 9718 федеральных государственных унитарных предприятий и организаций предусмотрены в проекте бюджета на 2002 год в размере лишь 0,5

Мэр Москвы С.Собянин о двух крупнейших московских заводах (ЗИЛе и Тушинском заводе), апрель 2011 г.: "Самые большие проблемы не на частных предприятиях, а там, где город является владельцем: по тому же ЗИЛу... Эти предприятия генерировали убытки, там шла отмывка денег".
Задолженность по заработной плате на ЗИЛе составляла 200 миллионов рублей, в то время как глава предприятия получал зарплату в 250 миллионов рублей в год.
Не будем считать деньги в чужом бессовестном кармане. Но обратим внимание на толерантность наших рабочих. Они будут молча работать, не требуя оплаты труда, даже если их заставят платить за выход на работу.

млрд. рублей...». Что такое «Вьетсовпетро» и почему его платежи в бюджет значительно превышали платежи почти 10 тысяч крупнейших государственных предприятий - узнаем позже.

Из выступления 15.02.2013 на заседании ГД первого заместителя председателя Комитета ГД по бюджету и налогам О.Дмитриевой: «Первый вопрос, который хотелось бы рассмотреть, это то, что даёт Счётная палата по управлению собственностью. Она нам показывает по результатам своих контрольных проверок, что происходит размывание пакетов, даже не через приватизацию, а через обмен акций, происходит вывод активов, происходит многочисленное количество посреднических звеньев при вложении в открытые акционерные общества. Она нам чётко говорит, что в 2011 году только 22 процента открытых акционерных обществ заплатили хоть какие-то дивиденды государству, а все остальные, 78 из двух тысяч с лишним, которые числятся в реестре госсобственности, вообще ничего не заплатили. При этом 92 процента от общей суммы кассового выполнения дали десять первых акционерных обществ».

Цитаты

В заключение раздела – две цитаты из Конституции СССР и Конституции РФ, касающиеся частной собственности на природные ресурсы, а также некоторые выводы по итогам приватизации и реформ в России в 90-х, сделанные известными людьми и Счетной палатой РФ. Приведена также цитата из крупной американской газеты – как образец их отношения к нашим проблемам в этой сфере.

Конституция СССР 1936 года. Статья 6. «Земля, ее недра, воды, леса, заводы, фабрики, шахты, рудники, железнодорожный, водный и воздушный транспорт, банки, средства связи, организованные государством крупные сельскохозяйственные предприятия (совхозы, машинно-тракторные станции и т.п.), а также коммунальные предприятия и основной жилищный фонд в городах и промышленных пунктах являются **государственной собственностью**, то есть всенародным достоянием».

Конституция РФ 1993 года. Статья 9, пункт 2. «Земля и другие **природные ресурсы** могут находиться в **частной**, государственной, муниципальной и **иных** формах собственности». Под иными подразумевается, в том числе, и иностранная собственность.

Точнее - государственные активы

1. **Ю.Калинина:** «Приватизация проводилась мошеннически, бывшие советские активы перераспределялись в пользу кремлевских фаворитов. К 97-му году власть в стране фактически захватили олигархи. Западная Сибирь отошла к одному олигарху, Восточная Сибирь – другому, Дальний Восток – третьему. Нефтяные магнаты поделили страну прямо по карте. Точно также они делили губернаторов, сажая в кресла своих марионеток...» [23]. Законы «... принимались под олигархов – чтоб те могли бесконтрольно извлекать максимум прибыли, - воровству и обману преграды не было» [23]1. Предела тоже не было.

2. **Е.Федоров,** председатель комитета Государственной Думы России по экономической политике и предпринимательству (здесь и далее – должность приводится на дату высказывания): «Что такое семибанкирщина? Она президента назначала страны. Не то что чиновников назначали, за каждым олигархом были закреплены министерства. Я просто помню, я 20 лет в политике, как эта машина работала. За каждым олигархом, их наверху было семеро... Понятно, что этим семи банкирам плевать на все. Им потом этот бизнес вывести за границу, и на этом, собственно, их процесс заканчивался мышления» [12].

3. **С.Говорухин:** «Вряд ли найдется сейчас человек, который не считает приватизацию начала 90-х годов грабительской. (Кроме, конечно, самих грабителей). Стало быть, это преступление. Причем чудовищное. Сопоставимое с гитлеровским. Страна в результате приватизации была разрушена до основания» [24].

4. **Г.Зюганов:** «Сегодня, если посмотреть, как формируется наш бюджет, минерально-сырьевая база кому принадлежит? Принадлежит 15-ти кланам. Почему? Во всех странах мира основные ресурсы принадлежат государству или народу, каждый получает. Вы показывали на Эмираты. Там родился мальчик, от нефти и газа на его счет сразу перечисляются

1 В советские времена по такому поводу (и после таких публикаций в центральных средствах массовой информации) Генеральной прокуратурой создавались следственные группы по особо важным делам.

значительные средства. Родилась девочка – чуть меньше. Закончил школу, на эти средства может купить машину, построить дом...

Почему мы, самая богатая по ресурсам страна мира отдали их в руки нескольких кланов, которые даже не хотят деньги держать в собственных банках» [Радио «Маяк»; «Вести» 27.11.2009].

«Мы» - это кто? «Отдали» - это как? Кто-нибудь кого-нибудь спрашивал?

«Все, что связано с нашей приватизацией, абсолютно воровской, проводилось Гайдаром и Чубайсом под диктовку американских специалистов. Сидели 6 – 7 человек, взяли все ведомости, связанные с нашими предприятиями, и соей рукой поставили стоимость предприятий – меньше 3% реальной стоимости. И распродали страну, а в казне не осталось ни денег на пенсии, ни на стипендии, ни на зарплату» [TV Россия 24, 20.03.2013].

5. **Дж. Стиглиц** (лауреат Нобелевской премии, возглавлял Совет экономических советников в администрации Б.Клинтона, работал главным экономистом и вице-президентом МВФ):

- «..приватизация, в том виде, в котором она прошла в вашей стране, несправедлива и сделана плохо. Это вылилось, во-первых, в недостаток законности приватизированных предприятий, во-вторых, в социальное неравенство, обнищание населения» [13];

- «Результатом раздачи богатых природных ресурсов до создания системы сбора налогов на их добычу явилось то, что несколько друзей и приятелей Ельцина стали миллиардерами, а страна оказалась не в состоянии выплачивать пенсионерам ежемесячную пенсию в размере 15 долларов» [3];

-«К настоящему времени в России создана система капитализма для избранных, мафиозный капитализм, эрзац-капитализм. Важнейшими признаками ситуации в России являются массовая бедность, кучка олигархов, разоренный средний класс, сокращение населения и разочарование в рыночных процессах. По уровню неравенства сегодняшняя Россия сравнима с самыми худшими в мире латиноамериканскими странами, унаследовавшими полуфеодалную систему... Россия получила самый худший из всех возможных миров» [Дж. Стиглиц. «Ухабы глобализации». – Нью-Йорк, Лондон. - 2002].

6. **Джеффри Сакс**, советник Е.Гайдара:

"Главное, что подвело нас, это колоссальный разрыв между риторикой реформаторов и их реальными действиями. И как мне кажется, российское руководство превзошло самые фантастические представления марксистов о капитализме. Они сочли, что дело государства – служить узкому кругу капиталистов, перекачивая в их карманы как можно больше денег поскорее. Это не шоковая терапия, это злостная, предумышленная, хорошо продуманная акция, имеющая своей целью широкомасштабное перераспределение богатства в интересах узкого круга людей" [Независимая газета, 31.12.1998].

7. **Р.Хасбулатов**, в 1991 – 1993 гг. – Председатель Верховного Совета РФ: «Вы знаете, что правительство Гайдара пало не в декабре 1992 г., когда мы его на съезде выгнали, а в начале лета 1992 г., когда 85% всех предприятий оказались банкротами из-за нехватки ресурсов и так называемых взаимных долгов. И правительство не могло осуществить взаимные расчеты, оно растерялось, ушло уже фактически в отставку – разбежались в буквальном смысле...

85% всех предприятий РФ должны были быть банкротами. Потом я узнаю, - оказывается, с помощью этих самых американских консультантов, а их было в правительстве у президента чуть ли не 100 человек, был подготовлен проект указа, о том, что при президенте создается специальное агентство по предприятиям-банкротам. То есть, фактически вся экономика - 85% предприятий переходят в это агентство. И кто, думаете, планировался руководителем? - Чубайс. То есть, Чубайс становился выше правительства, выше президента, Верховного Совета - командовал бы всей экономикой. ...Конечно, мы бы не допустили этого. Но так оно было, так оно планировалось». [Радио «Эхо Москвы, передача «Без дураков», 18.11.2012].

8. **А.Чубайс**, (бывший: руководитель Госкомимущества РФ, зам. председателя Правительства РФ (дважды), министр финансов РФ, руководитель Администрации Президента РФ, член Совета Безопасности РФ, депутат ГД РФ, председатель правления РАО ЕЭС России) о приватизации: «... Мы занимались не

сбором денег, а уничтожением коммунизма. Это разные задачи, с разной ценой. Мало кто на Западе понимает, что такое коммунизм на самом деле и какую цену заплатила наша страна за это. Мало кто это понимает на Западе. Что такое приватизация для нормального западного профессора, для какого-нибудь Джеффри Сакса... А мы знали, что каждый проданный завод - это гвоздь в крышку гроба коммунизма. Дорого ли, дешево, бесплатно, с приплатой - двадцатый вопрос, двадцатый» [Цитата озвучена на передаче TV Россия 1 «Исторический процесс», 26.10.2011].

Во-первых, коммунизм – это не материальная сущность, это идея. Уничтожить идею нельзя. Во-вторых, в СССР не было коммунизма. Поэтому реформаторами уничтожалась не идея, уничтожался не коммунизм. Уничтожалось государство, признававшее преимущество одной идеи над другой, одной системы над другой. И мы, и Запад (а для реформаторов главное - Запад) видим и правильно оцениваем заслуги реформаторов. Им было невероятно трудно заколачивать десятки тысяч (по числу работавших предприятий) гвоздей в гроб государства, причем задешево, бесплатно, или даже с «приплатой» из своего кармана. Мы верим в это, особенно в то, что заколачивали бесплатно. И мы не верим тем, кто публикует ложные сведения о нынешних доходах бескорыстных реформаторов.

9. **Янош Корнай**, доктор экономики, профессор Гарвардского университета:

«Возможно, наиболее печальным примером провала стратегии Б {стратегии ускоренной приватизации} служит Россия. Здесь все характеристики данной стратегии проявились в крайней форме: навязанная стране ваучерная приватизация вкупе с массовыми манипуляциями при передаче собственности в руки менеджеров и приближенных чиновников. В этих условиях произошла не имеющая прецедентов в истории "реформа собственности", в ходе которой природные ресурсы страны, особенно нефть и газ, были фактически экспропрированы "олигархами"...

Сторонники стратегии Б охотно использовали этические соображения. Каждый гражданин должен получить равную долю бывшей государственной собственности, что будет справедливым. Последующий ход событий показал лицемерность подобного аргумента. Начальное распределение собственности сохранялось недолго, после чего произошла резкая концентрация бывшей государственной собственности. В случае России это привело к развитию абсурдной, извращенной и крайне несправедливой формы олигархического капитализма» [279].

10. **Ю.Лужков, Г.Попов:**

«Приватизация при Гайдаре из инструмента перехода России к рыночной экономике превратилась в инструмент грандиозного обогащения номенклатуры и “одобренных” ею олигархов, в инструмент грандиозного ограбления трудящихся масс, главных создателей социалистической собственности...

Не умея предпринимательски использовать собственность, номенклатура и олигархи главным средством получения доходов сделали вывоз за границу добываемого сырья, прежде всего энергетического. Вывоз сырья — а не развитие своей экономики — стал главным для “обеспечения” всего класса бюрократов России. На Западе оседали на “запасных аэродромах” и деньги. Гайдаровская приватизация превратила правящие группировки России не в организаторов собственного экономического развития, а в привязанных к Западу компраторов...

{Гайдар} Обеспечил захват подавляющей части государственной собственности номенклатурой и олигархами» [25].

11. **Счетная палата:** «Счетная палата в конце 1995 года по итогам комплексной проверки деятельности органов приватизации Госкомимущества России, РФФИ и Федерального управления по делам о несостоятельности направила информационные письма в адрес Председателя Правительства Российской Федерации, председателя Госкомимущества России, Председателей Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Генерального прокурора Российской Федерации и Министра юстиции Российской Федерации, в которых высказала позицию о неэффективности залоговых аукционов и необходимости отказа от их проведения. В частности, было отмечено, что сумма кредитов, полученных от передачи в залог федерального имущества, была эквивалентна сумме временно свободных валютных средств федерального бюджета, размещенных в это время Минфином России на депозитных счетах коммерческих банков, ставших затем победителями в залоговых аукционах.

В соответствии с «Обязательными условиями договора кредита», утвержденными Указом Президента от 31 августа 1995 г. № 889, погашение заемщиком обязательств по договорам кредита осуществлялось из средств федерального бюджета без указания финансового года. Однако во всех договорах кредита была указано, что погашение осуществляется из средств федерального бюджета 1995 года, что фактически означало следующее: вместо передачи акций в залог, т.е. во временное использование федеральной собственности, происходила запланированная продажа акций. Таким образом, сделки кредитования Российской Федерации под залог акций государственных предприятий могут считаться притворными, поскольку **банки фактически «кредитовали» государство государственными же деньгами**. Минфин России предварительно размещал на счетах банков – участников консорциума средства в сумме, практически равной кредиту, а затем эти деньги передавались Правительству Российской Федерации в качестве кредита под залог акций наиболее привлекательных предприятий. В результате банки, «кредитовавшие» государство, смогли непосредственно либо через аффилированных лиц стать собственниками находившихся у них в залоге пакетов акций государственных предприятий» [288].

12. **С.Степашин**, Председатель Счетной палаты РФ: «Проанализировав итоги приватизации, мы открыто и честно сказали: она "была проведена по худшему варианту из всех европейских стран"... В итоге более 60 процентов промышленного потенциала страны оказалось за бортом, многие предприятия были обанкрочены, потеряли инженерный корпус. **Вторая в мире советская экономика упала почти на сто позиций**. Ни одна страна мира, в том числе страны Восточной Европы - Польша, Венгрия, Чехия, Словакия, я уже не беру Китай, Вьетнам, такого рода приватизации не проводили.

Что касается залоговых аукционов, то это была просто **полумошенническая схема**, когда люди брали кредит у банка, за **бесценок** покупали крупнейшие предприятия, иногда даже не возвращая кредит. Тут вопросов нет, комментариев тоже. Кстати, Анатолий Чубайс честно признался, когда мы издали свой доклад по приватизации, что задача ставилась одна: **ликвидировать промышленно-экономическую основу** для коммунистического реванша, то есть задача была чисто политическая» [316].

«Более 60 процентов промышленного потенциала за бортом» в 90-х, развал в сельском хозяйстве и строительстве, деградация науки, здравоохранения, образования, культуры, социального обеспечения, социальной политики и т.д., вывоз сотен миллиардов долларов за рубеж – ради решения «чисто политической задачи», ради политической борьбы с оппонентами? Это действия вменяемых людей?

13. **Bruce P. Jackson**: «In dollar terms, we are witnessing the largest illegal expropriation of Jewish property in Europe since the Nazi seizures during the 1930s» [“The Failure of Putin’s Russia” / Washington Post. October 28, 2003].

Перевод: "В долларовой выражении мы являемся свидетелями крупнейшей незаконной экспроприации еврейской собственности в Европе со времен нацистских погромов 1930-х годов".

Речь идет о ЮКОСе, 2003 год. Не будем спорить по поводу законности и по поводу экспроприации, поскольку сразу всплывут и вопросы о законности приобретения этой собственности, и вопросы о причинении ущерба государству в результате деятельности компании - собственника. Но хотелось бы ознакомиться с полным списком крупнейших российских предприятий, созданных в 1930-х – 1980-х годах трудом сотен миллионов советских людей, и ставших в 90-х, по выражению Washington Post, «Jewish property». Ведь, насколько известно, ни в нашей стране, ни в США собственность пока не классифицируется по национальности ее владельца – физического лица.

14. **Дж. Сорос**: «Раздача ваучеров, которые гражданам предлагалось использовать для приобретения государственных компаний, привела к откровенному разграблению государственной собственности... Были созданы многочисленные армии и мафиозные структуры, которые захватили власть везде, где только могли...» [Дж. Сорос. «Открытое общество» - 2001]. Цитата озвучена 21.11.2013 в передаче «Поединок» телеканала «Россия 1».

15. **В.Путин**: «В обществе много говорят о том, что приватизация 1990-х гг., включая залоговые аукционы, была нечестной. И я с этим полностью согласен» [314].

Шутка. Одни в обществе говорят, что приватизация в 1990-х, включая залоговые аукционы, была честной; другие – не совсем честной, или «полумошеннической»; третьи – совсем нечестной; четвертые – незаконной. А ведь есть еще и такие, которые вообще указывают на преступный характер действий отдельных граждан при проведении залоговых аукционов и на огромный ущерб государству от деятельности приватизаторов.

В этой связи - два вопроса.

1. Не провести ли в государстве квалифицированное и честное расследование, чтобы раз и навсегда выяснить истину и пресечь ложные слухи и разговоры?

2. Нужно ли возвращать государству имущество государства, полученное отдельными гражданами в результате «полумошеннических схем»? И если «нет» (а ответа «да» не видно даже в отдаленной перспективе), то не закрепить ли этот пассаж законодательно?

16. **В.Соловьев**, передача «Воскресный вечер с Соловьевым» (посвящена событиям в Киеве), телеканал «Россия 1», 21.02.2014: «У меня есть отличный способ сделать так, чтобы украинцы стали счастливы. Это национализация богатств тех, которые за 20 лет стали олигархами и разграбили украинский народ, возвращение этих денег из западных банков на Украину, и использование этой финансовой подушки для стабилизации экономического положения. Тогда народ поймет, зачем он выходил на Майдан. Те, кто его ограбили, предстанут перед судом, возбудить антикоррупционные дела по факту хищения национального достояния, и эти деньги использовать как мотор ... в украинской экономике».

17. **А.Проханов**, передача «Воскресный вечер с Соловьевым» (посвящена событиям на Украине), телеканал «Россия 1», 14.03.2014: «Что говорил Путин на встрече с журналистами... Он сказал удивительную вещь. Когда он говорил о пороках Украины времен Януковича (о коррупции тотальной, об олигархическом укладе, о трусливой мерзкой прозападной элите), он сказал: эти проблемы существуют и у нас в России, может быть и не в столь сильной степени. Значит, он понимает, что мы заминированы теми же самыми ужасами, которые взорвали Украину».

Минеров мы хорошо знаем (хотя имена открыто не называем), мины тоже. Где же саперы, обезвреживающие мины?

18. **Ю.Поляков**, гл. редактор «Литературной газеты»: «Например, любой зарубежный эксперт вам скажет, что действия наших неореформаторов во главе с Гайдаром нанесли страшный урон стране. Но об этом молчат. Более того, этих «профессионалов сегодня возводят в герои. После переворота в 1991 г. Россия практически на 10 лет утратила свой суверенитет. Те колоссальные проблемы, которые мы имеем сегодня, возможность Запада перекрывать нам кислород – все это следствие финансовой политики 90-х. У людей, которые эту политику вершили, есть имена, фамилии. Так почему о них забыли?! Я не призываю к охоте на ведьм, но давайте честно назовем имена тех, кто накосячил в своей финансовой, государственной, военной, творческой деятельности... Почему не осудят тех министров, чиновников, которые развалили целые отрасли, набили себе карманы и сегодня жируют за рубежом? Расскажите нам, кто эти люди, как они оказались на своих постах? Все эти бесконечные попытки скрыть личностные связи тех, кто нанес ущерб России, добром для нас не кончатся» [418].

Если речь идет о «страшном уроне стране», о «колоссальных проблемах», о «потере суверенитета», то отделаться одним «осуждением» уже не удастся. «Косячившим» просто наплевать на осуждение, на тех, кто их осуждает, и, тем более, на тех, кто указывает на них пальцем. Судить надо. И государство должно сделать все возможное и невозможное для исполнения приговоров, где бы преступники не находились.

19. **Джон Маккейн**, сенатор США, давно переживший свою эпоху, март 2014 г.: «Россия — это автозаправка, маскирующаяся под страну. Это клептократия, это коррупция. Это нация которая основывает свою экономику исключительно на нефти и газе. И поэтому важны экономические санкции. - заявил он в эфире CNN» [409].

Надо полагать, что печатный станок мировой валюты, маскирующийся под страну, и нация – всемирный должник, в мировом общественном мнении должны выглядеть более привлекательно, чем страна - автозаправка.

«Клептократия - политический режим, при котором основные государственные решения мотивированы, в первую очередь, непосредственной материальной заинтересованностью узкой группы лиц, эти решения принимающих» - определение <http://www.wikiznanie.ru>. Дословный перевод – власть воров.

Сенатор забывает упомянуть тех, кто в 90-х активно содействовал нашим «реформаторам», кто руководил ими, кто привел к власти олигархов и воров, кто активно содействовал процветанию коррупции, разрушению промышленности и сельского хозяйства в нашем государстве. И вместо того, чтобы просить прощения у россиян за все те гадости, которые сотворили американские «консультанты» и «эксперты» в нашей стране, за активную поддержку американскими властями Ельцина и его команды, он еще и оскорбляет Россию, требует введение санкций. Против кого, в конечном счете, направлены эти санкции? Очевидно, против простых россиян. Но санкции то нужно вводить против офшорных государств и их покровителей (например,

Великобритании). Санкции нужно вводить против тех стран, которые укрывают у себя «отмытые» деньги. Санкции (уголовные) нужно вводить против тех американцев, которые активно содействовали появлению в России олигархов и приходу их к власти в 90-х. И не только против исполнителей – «экспертов» и «консультантов», «работавших» в России, но и их начальников в США. Против тех, кто насаждал и насаждает в других странах свои американские нравы.

20. **А.Коржаков:** «Я несколько раз спрашивал у него {Б.Ельцина}, почему мы нефть, газ, все ... отдали в частные руки, особенно нефть. Он тогда выдавил из себя: это было требование МВФ» [318].

Это требование МВФ и Всемирного банка обуславливало выдачу нищему правительству богатейшего государства кредитов. Почему крупнейшей в мире страной управлял какой-то иностранный валютный фонд? Кто довел страну до такого состояния?

21. **М.Десягин**, экономист, директор Института проблем глобализации.

21.1. «Последствия либеральных реформ, этой квинтэссенции длящегося вот уже более четверти века национального предательства, делают их тягчайшим преступлением против нашей страны и народа со времен гитлеровского нашествия. Их стержень – кровавая приватизация: массовый захват общенародной собственности и ее концентрация у «нужных» людей разрушили правовое сознание общества, превратили закон в издевательство и породили бандитский беспредел» [421].

21.2. «Смысл 90-х – разрешили лгать и воровать, назвали это демократией и рынком. А символ 90-х: в 1993 году на метро «Университет» ... стоял киоск «Союзпечати» с прозрачными стеклами, и там была выставка фаллоиммитаторов. И для меня это – символ 90-х годов» [передача «Время покажет», 1 канал, 25.09.2015].

22. **В.Сурков**, заместитель руководителя Администрации Президента России, 2006 г.: «Не большой секрет, что все, что находилось в частных руках и находится до сих пор, в какой-то момент, когда капитализация данных компаний стала довольно высокой, было готово к продаже иностранным покупателям. Не хочу эти компании называть, но хочу сказать, что это касалось всех крупнейших сырьевых компаний. То есть собственность, полученная в результате залоговых аукционов, за несколько лет достигшая предельной цены, вся находилась в стадии предпродажи. Если бы не определенный сигнал от государства, обозначившего свою политику, я уверен абсолютно, что все эти компании сегодня находились бы в иностранной собственности» [438].

23. **С.Глазьев**, выступление на заседании ГД России 01.07.1995. «Кто будет отвечать за создание условий для роста этой преступности? Кто будет отвечать за ту приватизацию, за ту методику приватизации, которая привела к криминализации экономики, к хаосу в нашем обществе? Кто будет отвечать за то, что обогатились за счет этой приватизации отнюдь не трудящееся население и не деловые круги нашей страны, а в основном спекулянты, причем спекулянты, выражающие интересы иностранного капитала? Где это видано, чтобы в независимом государстве методику приватизации, процедуру приватизации писали иностранные эксперты и эти же эксперты занимались сами приватизацией, занимались финансовым бизнесом на фондовом рынке? Такого не позволяла ни одна даже оккупированная страна. Это наша практика: почти весь фондовый рынок в нашей стране сегодня контролируется иностранными компаниями. Кто будет нести за это ответственность?»

Никто не ответил и не ответит: не было и не будет власти, способной спросить. Ушли (уйдут) с почетом.

Список литературы и дополнительную информацию см. в книге или на сайте.