

## Модернизация предприятий

Из книги «Российские реформы в цифрах и фактах», <http://refru.ru>

Нельзя создавать современную, конкурентоспособную, высококачественную продукцию, работая на старом, изношенном оборудовании (рис. 1.81, 1.82). Так работают только временщики.

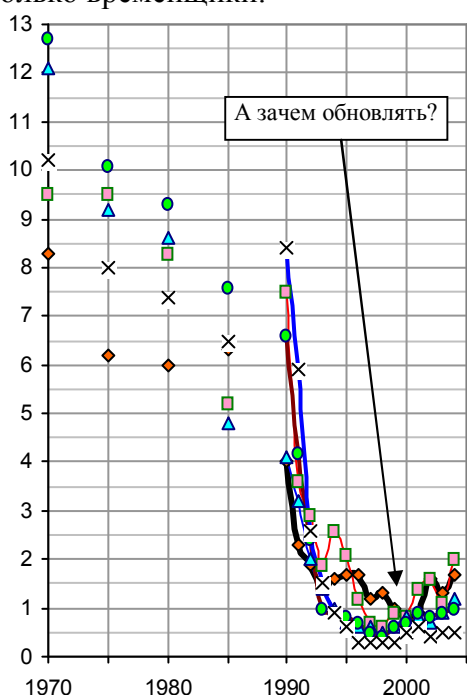
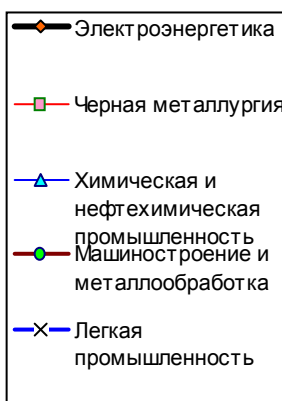


Рис. 1.81. Коэффициенты обновления основных фондов по отраслям промышленности России. Источник: [1.6].



«Наши олигархи, покупая активы крупнейшие промышленные, не вкладывали деньги в их дальнейшую разработку, не вкладывали деньги в модернизацию производства. Они деньги выводили и направляли на собственные нужды». А.Хинштейн, «К барьеру», НТВ, 25.12.2008.

Данные по этим отраслям за следующие годы в ежегодниках Росстата [1.6] уже не приводятся. Данные по видам экономической деятельности «Обрабатывающие производства», «Добыча полезных ископаемых» и «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» см. выше в разделе «Основные фонды».

Департамент информации Счетной палаты, конец 2010 г.: «Анализ показал, что износ основных фондов в отдельных отраслях промышленности достигает 80%... По сравнению с 1970 годом средний возраст оборудования отечественной промышленности увеличился почти в два раза. В 1970-м 40,8% мощностей имело возраст до пяти лет, а в настоящее время - лишь 9,6%» [262].

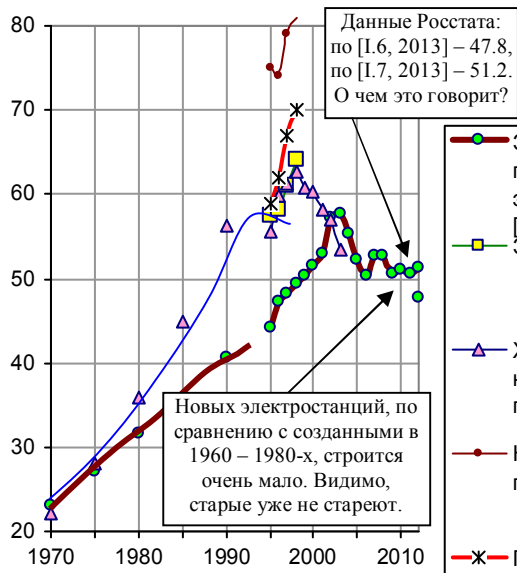
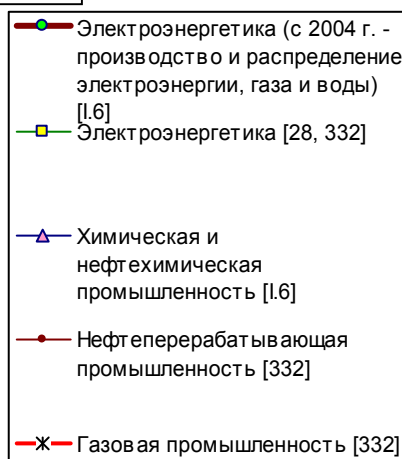


Рис. 1.82. Степень износа основных фондов в некоторых отраслях промышленности РФ, проценты. Источники: [1.6, 1.7, 28].

«Степень износа основных фондов, в %». Официально: 48,8%. Фактически: 75,4%» [302].



Давно мы не видели телевизионных репортажей крупным планом с наших флагманов промышленности.

В. Путин - руководителям предприятия (телерепортаж из г. Пикалево, 2009 г.): «Чего у вас завод так запущен? Превратили его в помойку» .... «Считаю, что вы сделали заложниками своих амбиций, непрофессионализма, а может быть, и просто жадности, тысячи людей». В г. Пикалево закрылись все три градообразующих предприятия, тысячи людей остались без средств к существованию.

### Информация к размышлению

Существенное уменьшение степени износа основных фондов в химической и нефтехимической промышленности, а также в электроэнергетике (см. график) должно быть обусловлено массовым вводом в строй новых крупных производств и сплошной модернизацией старых. Было ли это? Ответ в цифрах – в этой главе. Здесь же сравним данные Росстата (рис. 1.82) с данными Ростехнадзора (передача Радио России «Особое мнение», 03.09.2009):

«Угольная и горнодобывающая промышленность: износ оборудования восемьдесят - девяносто пять процентов, ... нефтепереработка и нефтехимия: износ оборудования - восемьдесят процентов... Химические предприятия: износ оборудования - шестьдесят – сто (!) процентов; атомные станции: износ оборудования - шестьдесят - восемьдесят процентов».

### Информация к размышлению

Депутат Госдумы РФ О.Смолин:

«**Реальные затраты на модернизацию**, в млрд. рублей. Официально: 750. Фактически: 30. Не потому ли, что реальные затраты на модернизацию в 25 раз ниже объявленных, наше технологическое отставание усиливается, а весь ее «пар» выходит в «свисток»?»

**Эффективность модернизации**, в % к затратам. Официально: 25%. Фактически: 2,5%. Еще бы: для того, чтобы оправдать «дутые» затраты, нужно показать «дутые» результаты. Если помножить одно на другое, эффект оказывается приукрашенным примерно в 250 раз! Впрочем, и раньше было понятно, что весь шум о модернизации – это красивые витрины вместо великих строек» [302].

Почему Китай вкладывал и вкладывает в модернизацию своей промышленности во много раз больше денег, чем Россия [29]? Два ответа: или в России нет денег, или уже нечего модернизировать. Третий возможный ответ – нежелание чиновников и новых хозяев наших предприятий заниматься модернизацией предприятий исключим – они, конечно, очень хотят (спят и видят её). Деньги же в стране и у олигархов были и есть, даже с избытком, модернизировать в 90-х и в начале нулевых еще было что. Но тогда в чем же дело? Почему 74% оборудования, на котором в 2004 году работала наша промышленность, были созданы или закуплены еще при социализме (рис. 1.83)? Причем многое было уже изношено в такой степени, что угрожало безопасности при их дальнейшей эксплуатации.

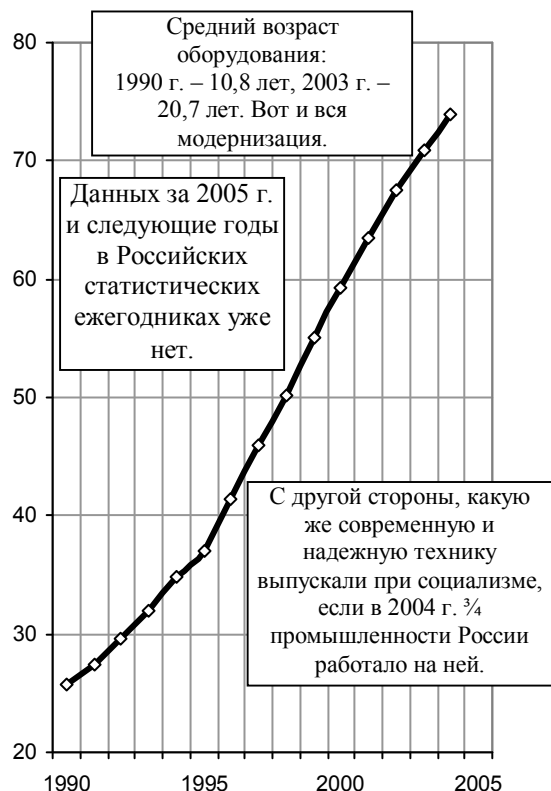


Рис. 1.83. Доля оборудования старше 15 лет в общем количестве производственного оборудования в промышленности РФ. Источник: Росстат [1.6].

### Питаты

**А.Шохин:** «И выбор у нас простой: либо мы совместно модернизируем экономику, либо все накопленные средства будут потрачены на латание щелей давно разбитого сырьевого корыта и поддержку предприятий, многие из которых давно пора закрыть» [30]. Три замечания.

1. «Совместно» - это с кем? А.Шохин в 90-х работал заместителем председателя правительства. Как модернизировалась экономика в те годы его активной работы в правительстве? И много ли в те годы было «накоплено средств»? Результат той «модернизации» мы «видим, ездим, слышим, читаем» и чувствуем.

2. Как давно и кем было разбито «сырьевое корыто»? Не в середине ли 90-х, не «демократами - либералами»? И не слишком ли циничный намек насчет «корыта»?

3. Многие предприятия «давно пора закрыть»? Новых предприятий реформаторы практически не строили, за исключением «потемкинских», а теперь давайте будем закрывать старые. А людей куда? По принципу: «Ну, вымрет 30 миллионов, новые народятся?»

Банкротить, приватизировать, разворовывать, уводить в офшоры и закрывать предприятия научились хорошо (по оценке Г.Зюганова всего «угробили 70 тысяч производств» [цифра озвучена 24.09.2012, телеканал «Россия 24»]). А вот почему не создавались новые, высокоэффективные?

**В. Путин**, из выступления на XI съезде партии «Единая Россия» 21.11.2009: «К сожалению, очень многие привыкли руководствоваться простым, незатейливым правилом: выдавливать последние соки из устаревшего оборудования, влезать в долги в надежде на то, что государство подставит плечо и вытащит, в конечном счете, в последний момент из ямы. С такой психологией – а это психология временщиков – современную экономику не построишь».

Какой нужно сделать вывод? Прежде чем закачивать огромные деньги для поддержки, развития и модернизации промышленности, ее, нашу промышленность, нужно освободить от «качков», перекачивающих прибыль предприятий на свои счета в зарубежных банках.

За примером далеко ходить не надо – см. раздел «Иностранные инвестиции». В докризисные 2006 и 2007 годы сумма инвестиций российских **организаций** (без банковского сектора) в процветающую Швейцарию с ее надежными банками составила соответственно 3,3 и 4,6 млрд. долларов. В самый же разгар кризиса, в 2008 и 2009 годах, наши организации вложили туда соответственно 46 млрд. долл. и 34,9 млрд. долл., а в 2010 - 2012 годах – еще более 140 млрд. долл. (по данным [1.6]). Процветающие страны должны процветать и в будущем.

**Ю.Лужков, Г.Попов:** «Эти предприниматели были чужды главного — предпринимательских навыков в производстве. Зато они были изощрены в отношении подкупа всех участников дележа собственности государства: администраторов, директоров, милиционеров, прокуроров, судей, журналистов и т.д. Эти предприниматели гайдаровского разлива были чужды самой идеи социальной ответственности перед государством, обществом, гражданами.

Они не смогли взять на себя бремя возрождения России» [25].  
Да они и не собирались брать на себя какое-нибудь нужное государству бремя.

**Д.Медведев:** «Они собираются до скончания века выжимать доходы из остатков советской промышленности и разбазаривать природные богатства, принадлежащие всем нам. Они не создают ничего нового, не хотят развития и боятся его. Но будущее принадлежит не им. Оно принадлежит нам» [31]. «Нам» - это кому?

Их совершенно не интересует, кому принадлежит будущее в России. Они считают, что у нее нет будущего. Они качают, выжимают и разбазаривают. И будут заниматься этим столько, сколько посчитают нужным для себя. Рожденный воровать — создавать не будет.

Руководитель Администрации Президента России С.Иванов, 23.10.2014: «Мы на протяжении последних 20 лет уже, можно сказать, проспонсировали экономику Украины на сотни миллиардов долларов».

И что в результате этого «спонсирования»? На Украине выросло поколение, для которого «кто не скачет — тот москаль», и поколение политиков, цель которых — создать стену на границе с Россией и сбросить на Россию атомную бомбу. Почему вкладывали сотни миллиардов в Украину, а не в собственную страну, инфляция в которой все эти 20 лет превышала все мыслимые и немыслимые пределы? Кто ответил за такое бездарное спонсирование?

Список литературы и дополнительную информацию см. на сайте или в книге