

## Высокотехнологичные предприятия Китая

Из книги «Российские реформы в цифрах и фактах», <http://refru.ru>

Впечатляющие успехи Китая стали возможными благодаря строительству тысяч современных предприятий, созданию многочисленных инновационных зон. В РФ высокотехнологичные изделия (космические корабли, самолеты, тепловозы, автомобили, изделия энергетического и атомного машиностроения, химической промышленности и др.) создаются, в большинстве случаев, на предприятиях, построенных в советское время. Статистический учет строительства High-tech предприятий в РФ не ведется (пока нечего учитывать, Сколково можно будет сосчитать только через несколько лет). Поэтому анализ развития этой области экономики будет, в основном, для Китая. Косвенно сравнить достижения России, Китая и других стран можно по объемам экспорта High-tech товаров (см. раздел «Экспорт и импорт»).

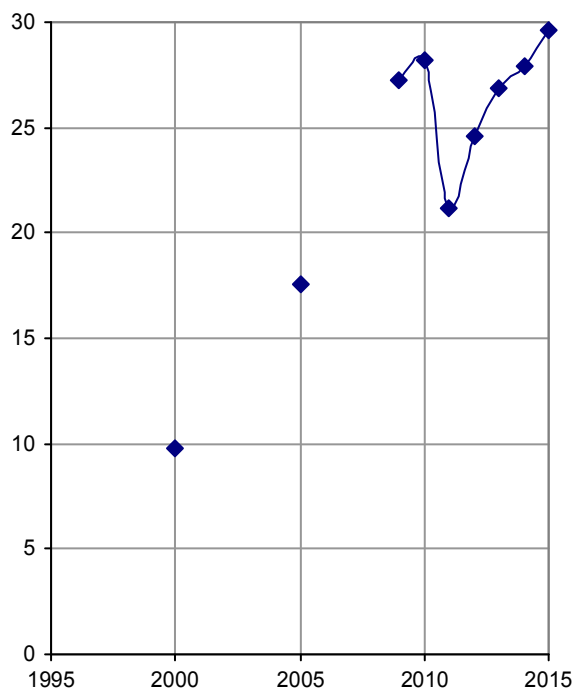


Рис. 1.206, а. Количество High-tech предприятий в Китае, тысяч. Источник: National Bureau of Statistics of China, China Statistical Yearbook, раздел “Science and Technology”

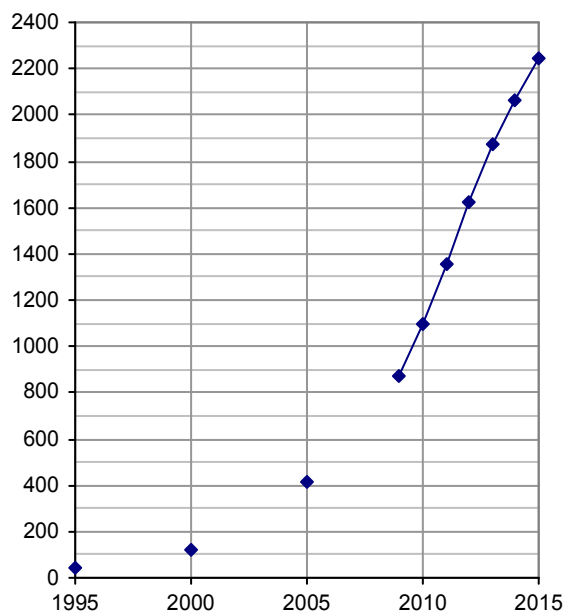


Рис. 1.206 ,б. Доход (выручка) от деятельности High-tech промышленности в Китае, (Revenue from Principal Business), млрд. долл. Источник: National Bureau of Statistics of China, China Statistical Yearbook.

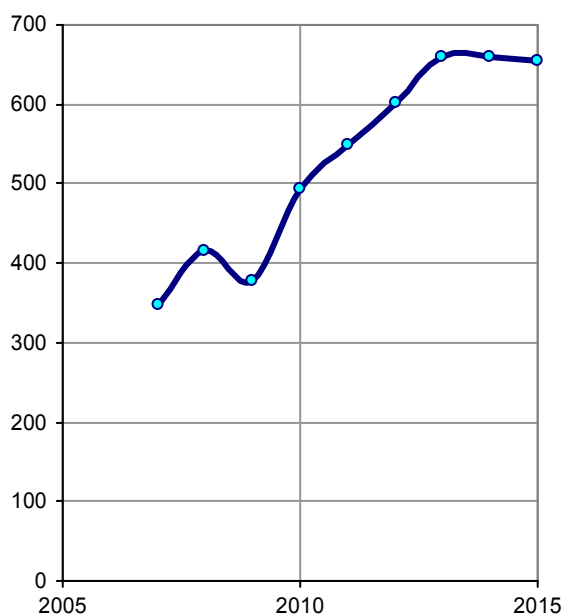


Рис. 1.206, в. Экспорт из Китая High-tech продукции, млрд. долл. Источник: National Bureau of Statistics of China.

Наибольший вклад в выручку и экспорт товаров высокотехнологичных отраслей дают производства электроники, коммуникационного оборудования, компьютерной и офисной техники.

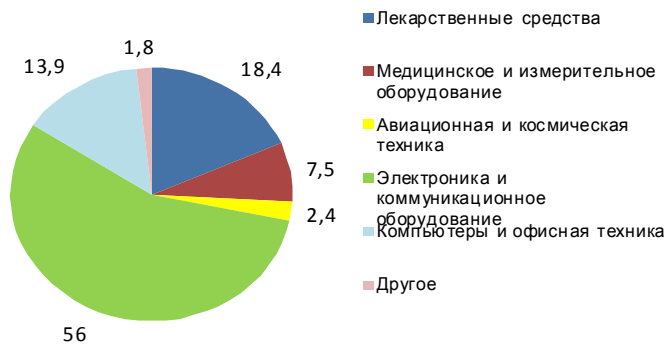


Рис. 1.206, г. Доля выручки от основной деятельности отраслей высокотехнологичной промышленности в общей выручке в этой промышленности в 2015 г., проценты. Источник: National Bureau of Statistics of China, China Statistical Yearbook, раздел “Science and Technology”.

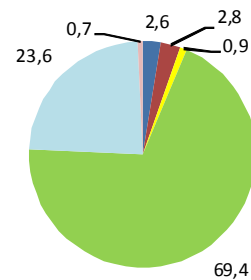


Рис. 1.206, д. Доля экспорта отраслей высокотехнологичной промышленности в общем объеме экспорта этой промышленности в 2015 г., проценты. Источник: National Bureau of Statistics of China, China Statistical Yearbook, раздел “Science and Technology”.

Быстрыми темпами увеличиваются объемы производства высокотехнологичных товаров и в некоторых развивающихся странах. Ниже, в качестве примера, приведены данные по Индии. Сравнить эти данные с российскими нельзя (российские в таком виде не публикуются).

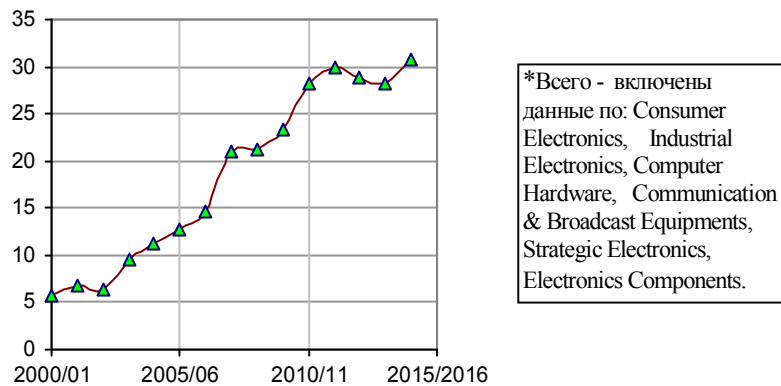


Рис. 1.207, а. Производство электронной техники в Индии, млрд. долл. (данные – за финансовые годы; в Индии финансовый год начинается 01.04 и заканчивается 31.03). Источник: Statistical Year Book, India. Данные в рупиях пересчитаны в доллары США по средним курсам за финансовые годы.

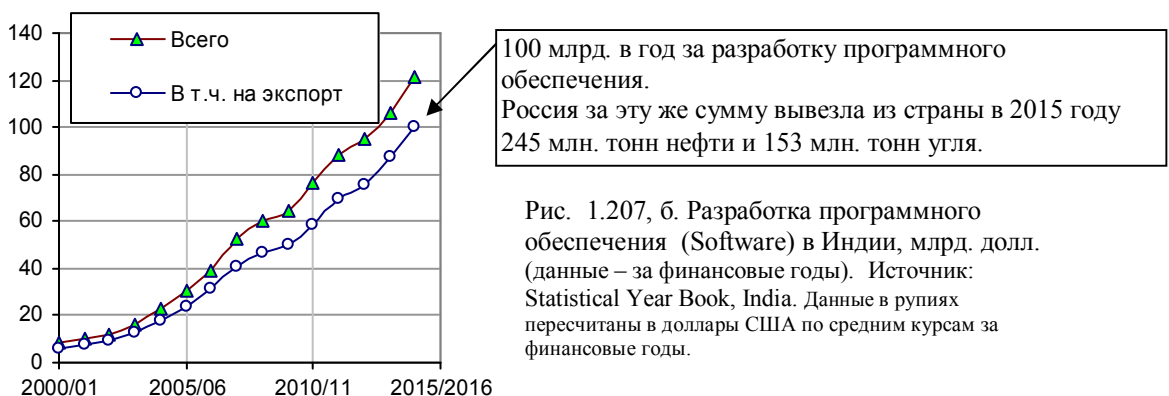


Рис. 1.207, б. Разработка программного обеспечения (Software) в Индии, млрд. долл. (данные – за финансовые годы). Источник: Statistical Year Book, India. Данные в рупиях пересчитаны в доллары США по средним курсам за финансовые годы.

Почему Китай смог за очень короткий период организовать и наладить выпуск высокотехнологичной и наукоемкой техники, а Россия нет? Неужели китайские ученые и руководители талантливее наших? Неужели они думают о будущем своей страны, а наши реформаторы думали только о своем? Если это не так, то как тогда можно объяснить такую чудовищную разницу в темпах развития высоких технологий?

До 1985 года отставание нашей страны от Запада в этой отрасли оценивалось в 5 - 10 лет. В следующие 30 лет мы отстали еще лет на 30. При нынешних темпах развития, через 10 – 15 лет, мы уже отстанем навсегда, и Россия войдет уже не в серую, а в мрачную полосу развития. Страна попытается, добывая и вывозя за рубеж миллиарды тонн минеральных ресурсов, вместо того, чтобы все силы бросить на развитие высоких технологий. Минеральные ресурсы в российских кладовых не протухнут, но значительно вырастут в цене. А вот соотношение в перспективе уровней технологического развития России и США, соответствующее нынешнему соотношению уровней США и Свазиленда или Ирака, позволит США и ее союзникам по НАТО совершенно не считаться с интересами России, с интересами ее простых граждан. Кто тогда сможет удержать НАТО от расчленения России по югославскому варианту? Кто сможет гарантировать, что США и НАТО не будут искать в России оружие массового поражения и террористов (или что-то другое, например, свои стратегические интересы или права человека) по иракскому, афганскому, ливийскому или сирийскому вариантам?

20-летие реформ отметили без торжеств, тихо и очень скромно.

### **Информация к размышлению**

**Реформаторы 1990-х создали экономику, основой которой является добыча и продажа сырья или полуфабрикатов.** «...формировалась вся российская экономика, ее тип, как небольшая узконаправленная экономическая структура в масштабах мирового разделения труда. Задача России была добывать природные ресурсы, продавать их другим странам и на эти деньги покупать все остальное. ...Так было налажено, мы с вами наладили такие правила экономического оборота, написали законы под это, потому что законы писали те же «чикагские мальчики». «...За нас это решение принимали люди из другой страны» [12]. Изменить сейчас характер нашей экономики с сырьевого на высокотехнологичный промышленный очень сложно, «чикагские мальчики» поработали на совесть.

**Д.Медведев, май 2009 г.:** «Никаких существенных изменений в технологическом уровне нашей экономики не происходит. И это особенно очевидно в период глобального финансово-экономического кризиса. Пока не показали серьезных результатов ни малые фирмы, которые мы пытались создавать и пытаемся создавать, ни технопарки, ни различного рода центры трансферта технологий, всякого рода новые формы, которые мы пытаемся использовать, ни российская венчурная компания, ни техниконвентурные особые экономические зоны. Все это в основном, надо признаться откровенно, существует только на бумаге».

А действительно, с какой основной целью все эти структуры создавались, если высокие технологии так и остались в мечтах, на обочине? Очень здесь все просто. И мы об этом знаем.

**В.Путин, май 2009 г.:** «Задача не только минимизировать потери, сохранить экономический, производственный потенциал, но и обновить, усилить его, нарастить наш человеческий капитал, добиться качественных сдвигов в структуре производства и экспорта. В противном случае, ничего не меняя, мы лишь законсервируем сегодняшнюю малоэффективную и очень уязвимую от внешней конъюнктуры модель».

Да, это утверждение очень верно. Неудачная какая-то получилась модель. А ведь затратили на нее более 25 лет и многие триллионы долларов (включая разворованные и вывезенные за рубеж).

Не везет нашей стране ни с моделями, ни с их создателями; неудачными получились и результаты натуральных экспериментов. Не повезло нам ни с царизмом, ни с НЭПом, ни с социализмом, ни с «перестройкой» 1980-х, ни с бандитским олигархизмом 1990-х, ни с сырьевым чиновничьим капитализмом нулевых. Будем моделировать дальше. Пока в природных кладовых есть нефть и газ, пока остаются надежды и терпение у участников экспериментов.

Наш народ терпелив, но любое терпение имеет свой предел.