

7.1. Образование

Раздел из книги «Российские реформы в цифрах и фактах», <http://refru.ru>

Расходы на образование

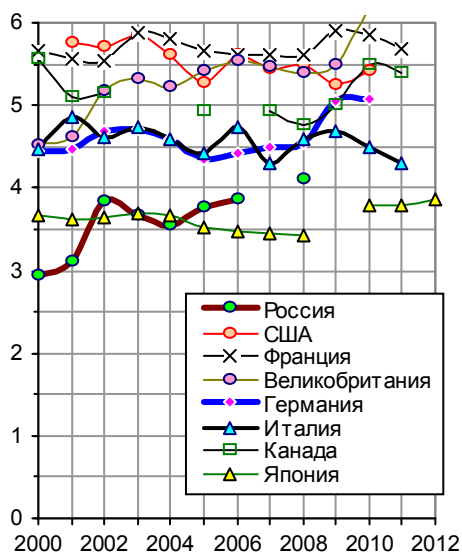


Рис. 7.1, а. Государственные расходы на образование, в процентах от ВВП (Public expenditure on education as % of GDP). Источник: UNdata, UIS Data Centre, UNESCO Institute for statistics; World Bank, World Databank

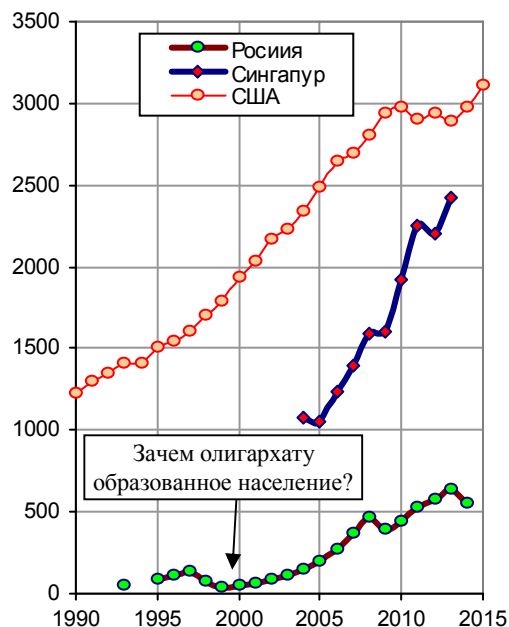
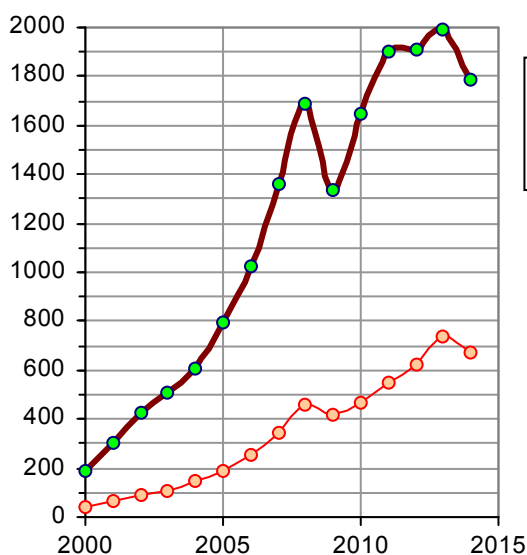


Рис. 7.1, б. Расходы консолидированного бюджета РФ, суммарные расходы бюджета Сингапура и суммарные государственные (федеральные, штатов и местных органов власти) расходы США на образование, в долл. США (текущие цены) на душу населения (резидентов). Источники: Росстат; Yearbook of Statistics Singapore; <http://usgovernmentpending.com>.

Зарплата

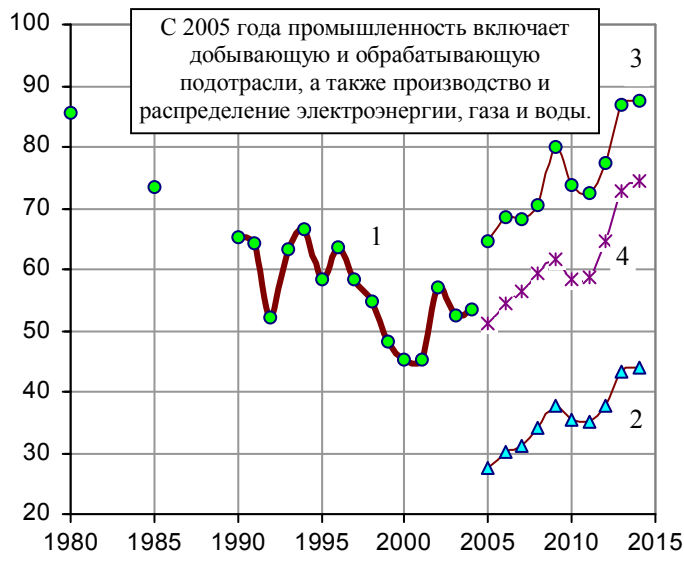
В период реформ 90-х зарплата в образовании была чисто символической, преподаватели были нищими и работали «за идею». Поэтому рассматриваем нулевые и десятые.



Непростые вопросы для размышления

1. В чем причины ухудшения качества образования и воспитания наших детей в период реформ?
2. Кто должен получать большую зарплату: учитель, обучающий в наших проблемных школах детей, или клерк, считающий в банке деньги?

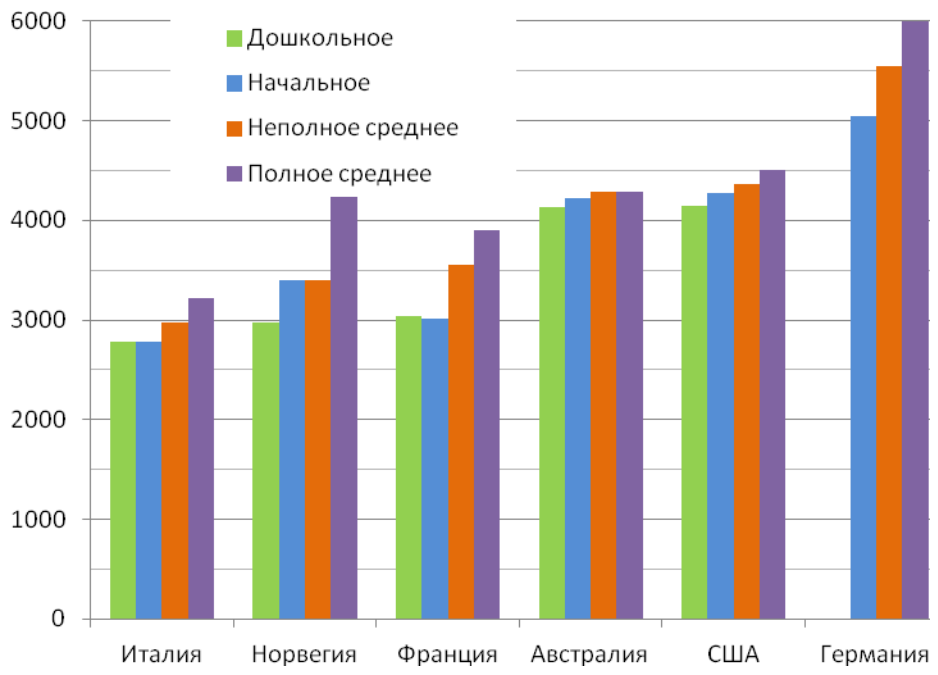
Рис. 7.2, а. Среднемесячная начисленная зарплата в сфере финансовой деятельности и в образовании РФ, долларов в месяц. Источник: [1.6], данные в рублях пересчитаны в доллары США по среднегодовым курсам.



Информация к размышлению. О самом первом указе Президента Б.Н.Ельцина

«Исходя из исключительной значимости образования для развития интеллектуального, культурного и экономического потенциала России, обеспечения приоритетности сферы образования, постановляю:
 ...Довести размеры средних ставок и должностных окладов до уровня:
 профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений — **в два раза** превышающего уровень средней заработной платы в промышленности РСФСР;
 учителей и других педагогических работников — **не ниже средней** заработной платы в промышленности РСФСР.
 Обеспечить сохранение указанных соотношений в уровнях оплаты труда до 1 января 1995 года» [300].

Рис. 7.2, б. Среднемесячная начисленная зарплата в образовании РФ в процентах к среднемесячной начисленной зарплате в промышленности (1), в добыче полезных ископаемых (2), в обрабатывающих производствах (3), в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (4). Источник: [1.6].



В источнике приведены данные и по России. Так, средняя месячная зарплата для учителей (воспитателей) дошкольного образования - 2083 долл./месяц, учителей начальной и средней школы - 2137 долл./месяц. Даже с учетом ППС, в *среднем* по России, для 2013 г. эти цифры далеки от реальных.

Рис. 7.2, в. Средняя месячная зарплата (включая премии и надбавки) учителей в государственных образовательных учреждениях в 2013 г. (в системе дошкольного, начального и среднего образования), долл. США с учетом ППС. Monthly average salaries (including bonuses and allowances) of teachers in public institutions, in equivalent USD converted using PPPs for private consumption. Источник: Education at a Glance 2015: OECD Indicators, OECD 2015.

Среднее образование

Результаты реформ оказали серьезное влияние и на общеобразовательную систему. Количество школ за период 1995 – 2013 гг. уменьшилось более чем на треть, а количество школьников сократилось до уровня 1932 года. В перспективе – уменьшение количества студентов. В недалеком будущем – уменьшение числа работников в экономике. Проблема, однако, не только (и не столько) в количестве школ и учеников, а в качестве среднего образования. Насколько оно сегодня среднее?

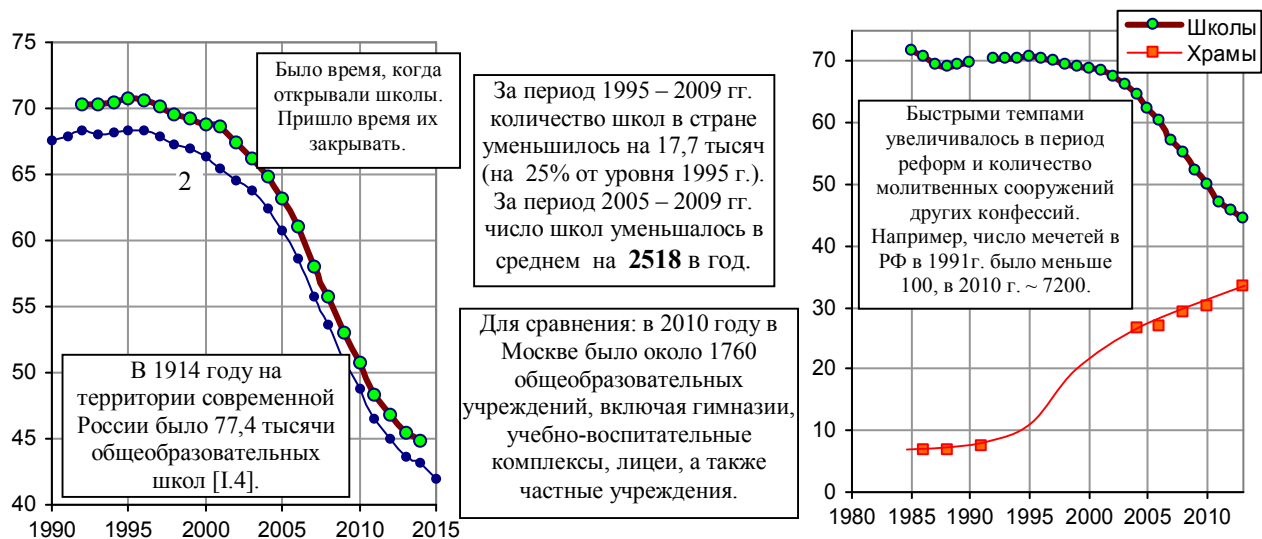


Рис. 7.2, г. Количество общеобразовательных учреждений в РФ (1), в том числе дневных государственных и муниципальных (2), на начало учебного года, тысяч. Источники: [I.4, I.6, I.7].

Рис. 7.2, д. Количество общеобразовательных учреждений и православных храмов в РФ, тысяч. Источники: [I.4, I.6, I.7] – для школ; данные, озвученные на Архиерейских совещаниях, Поместных Соборах, руководителями Православной Церкви – для храмов.

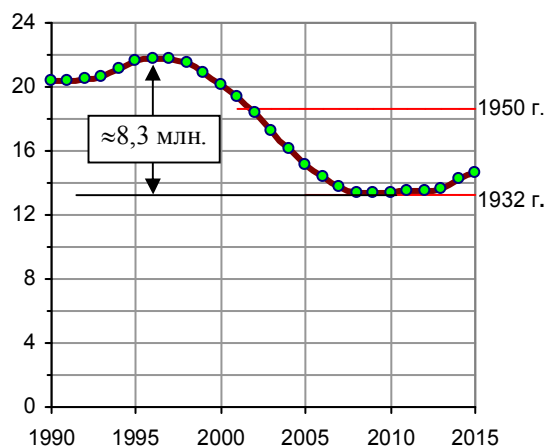


Рис. 7.2, е. Численность учащихся дневных общеобразовательных учреждений, на начало учебного года, млн. человек. Источник: [I.6].

Информация к размышлению

1941 год. «Школа находилась в прочном здании и была хорошо оборудована, как и все школы в Советской России, находившиеся почти повсюду в хорошем состоянии. Для школ, больниц, детских домов и спортивных площадок в России было сделано много. Эти учреждения содержались в чистоте и полном порядке» [317]. Это слова не сталиниста, а фашиста, генерал-полковника Г.Гудериана.

Конец 90-х, российская глубинка, полуостров Таймыр, район крупнейшего металлургического комбината «Норильский никель». «Самое **жуткое** впечатление произвели детские дома. Это настоящий сарай, в котором живут дети... Поражает то, что у детей не было кроватей, не было гигиены. Они спали на нарах сменами. Сначала спал один, затем другой. Понятие «белье» - оно такое... какие-то рваные одеяла, нестиранные подстилки, на которых спят эти бедные дети. Они все подстрижены наголо, чтобы не завшивели. Такие понятия, как санитария, баня - напрочь отсутствуют...». «Продуктов не хватает, особенно хлеба... Без сахара перебиваемся, рыба только спасает, ягоды – то, что мы сами летом можем заготовить... Зарплаты, как таковой, не получаем несколько лет...» (по материалам [318]). И это – уже через несколько лет после начала реформ.

О качестве среднего образования – цитата из журнала «Эксперт», 2015 г.:

«Разумеется, по инерции остались еще отдельно стоящие хорошие школы – куда их даже и немало, - ну так какие-то островки жизни уцелели бы и после ядерной зимы. Школы как института формирования нации – нет, осколки его рассыпаются на глазах прямо сейчас. Совсем скоро явное большинство школ в стране будет конторами по дневной передержке детей: чтобы по подвалам клей не нюхали, типовой выпускник будет неучем, не умеющим учиться, - то есть неучем пожизненным... Увы, все ведет к печальному выводу: наша школа понижает интеллектуальный уровень детей – не говоря о том, что развращает их безнаказанностью безделья» [428].

Информация к размышлению

С 1963 г. в мире проводятся математические олимпиады среди школьников. До развала СССР советские школьники с завидным (для западной системы образования) постоянством занимали на них первые места (редко – вторые, совсем редко – места ниже второго). С 2000 года 12 раз первое место занимали школьники Китая, по одному разу – США, Республики Корея, России (в 2007 г.). С 2011 года российская команда занимала 4-е места, а в 2015 г. – восьмое. Впереди – США, Китай, Респ. Корея, КНДР, Вьетнам, Австралия, Иран.

Цитата

В.Непомнящий: «Произошло изъятие литературы из обязательных предметов. Это только в страшном сне может присниться. Такая реформа образования является преступлением национального масштаба. Люди моего поколения знали, что существовал план Аллена Даллеса, согласно которому предполагалось скрупулезно и последовательно разлагать Россию изнутри за невозможностью уничтожить ее снаружи. Были разработаны методы развращения сознания людей. Этот план был рассчитан на много лет. А наша «реформа образования» все сделает одним махом, на протяжении жизни одного поколения. Россия будет изуродована, интеллектуально ограблена. Те, кто это делает, не тупицы, а очень расчетливые люди. Им важно превратить нас в серую массу» [349].

Высшее образование

В высшем образовании рассмотрим только три проблемы.

Первая – увеличилось количество студентов, обучавшихся по заочно (рис. 7.3, а).

Вторая - значительно увеличился выпуск специалистов гуманитарного, управленческого и экономического профиля: юристов, менеджеров, экономистов, бухгалтеров, финансистов (рис. 7.3, б). При этом в учебных программах даже технических специальностей, по сравнению с советским периодом, увеличилась доля гуманитарных дисциплин.

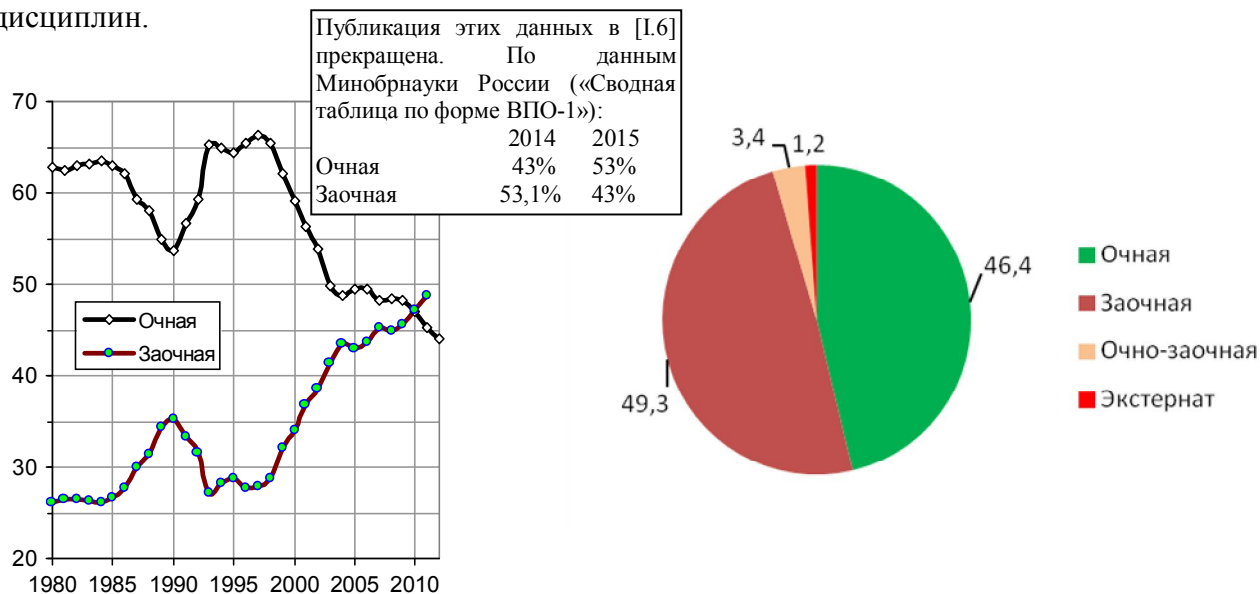


Рис. 7.3, а. Выпуск специалистов высшими учебными заведениями по очной и заочной формам обучения, в % от общего количества выпускников. Источники: [1.6, 1.7].

Рис. 7.3, б. Количество обучающихся в вузах в 2013/2014 уч. году по формам обучения, в % от общего количества студентов. Источник: [1.6].

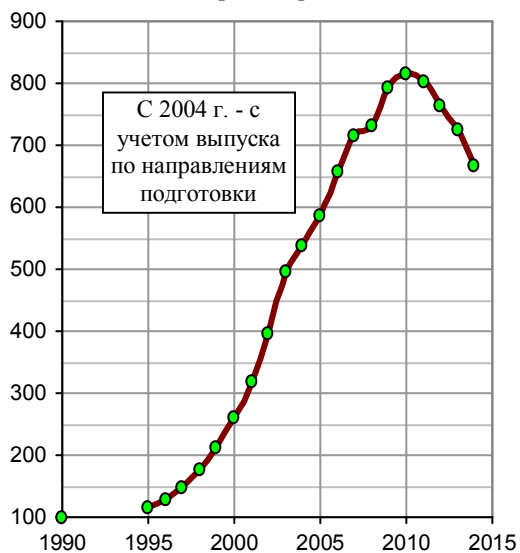


Рис. 7.3, в. Выпуск специалистов, бакалавров и магистров высшими учебными заведениями России по группам гуманитарно-социальных специальностей и экономике и управлению, 1990 г. = 100. Источник: [1.6].

В Санкт-Петербурге в 1992 г. было 2 вуза, готовивших юристов. В 1999 г. – 50, в 2007 г. – больше 100 (Д.Медведев, 2007 г.). В Москве ситуация такая же.

Нужно ли большое количество юристов и бухгалтеров системе с простой и стабильной законодательной базой, с низким уровнем преступности? А если ежегодно «на-гора» выдаются сотни новых законов, тысячи подзаконных актов и тома инструкций?

Третья проблема – увеличилась доля студентов, обучающихся на платной основе (рис. 7.4, 7.5).

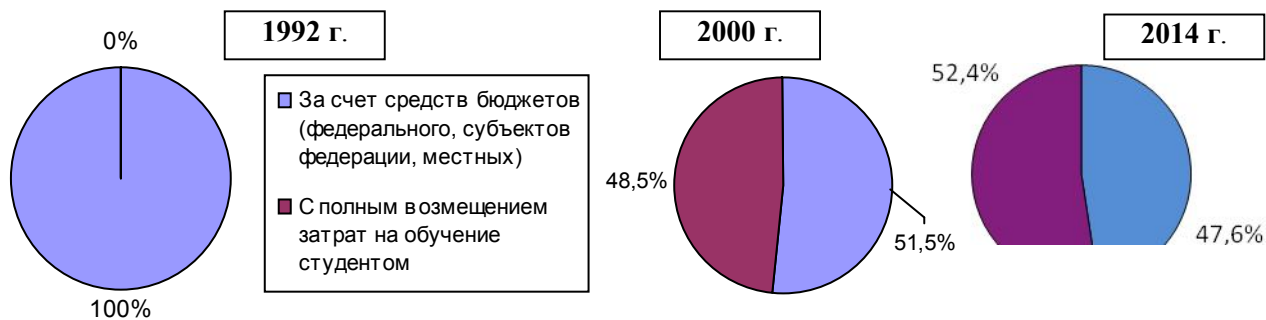


Рис. 7.4, а. Доля студентов, принятых в государственные и муниципальные вузы с полным возмещением затрат на обучение. Источники: [1.6, 1.23], Росстат.

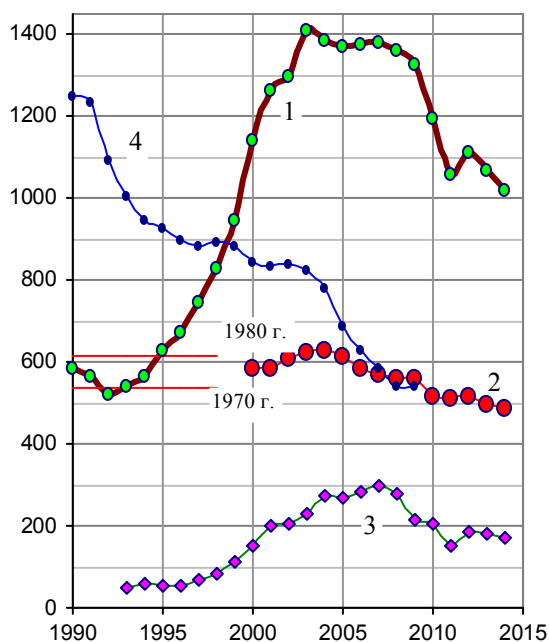
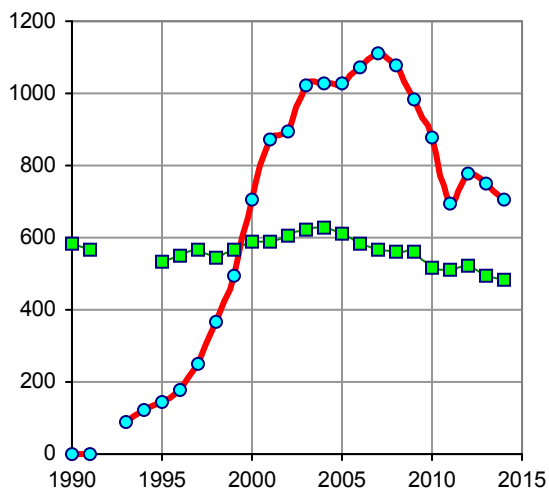


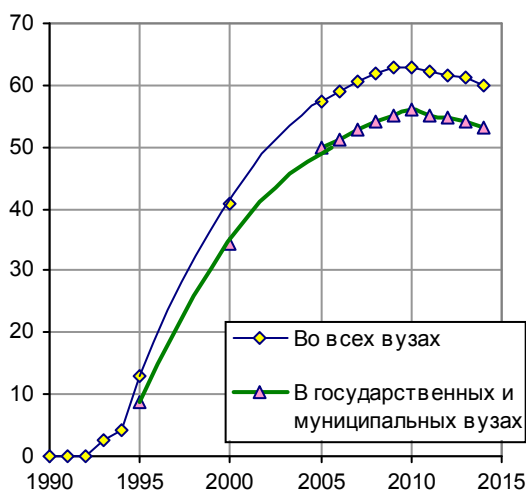
Рис. 7.4, б. Прием в государственные и муниципальные высшие учебные заведения (1), прием в вузы (включая негосударственные, частные) за счет бюджетов всех уровней (2), тыс. чел. Для сравнения: линия 3 – прием в негосударственные (частные) образовательные учреждения высшего профессионального образования; линия 4 – прием в учреждения начального профессионального образования. Источники: [1.6, 1.23].



■ На бюджетной основе
● С полным возмещением затрат

Информация к размышлению. Правая «элита» о бесплатном образовании и здравоохранении в России
Е. Чичваркин, Вильнюс, 10.03.2016:
«А медицина тоже бесплатная, как и образование? Но тогда кто-то за это должен будет платить. Судя по всему, {у власти} есть желание ограбить тех, кто зарабатывает больше. Ну они же должны чувствовать социальную ответственность перед нищобрдами, их образовывать и лечить. Т.е. - это большие налоги, северо-европейский путь, когда государство все за тебя решает».
Следует отметить, что в нашей стране и у «нищобрды», и миллиардера из «элиты» подоходный налог – 13%.

Рис. 7.5, а. Прием в вузы (государственные и негосударственные) для обучения на бюджетной основе и с полным возмещением затрат, тысяч. Источник: расчет по данным Росстата.



Информация к размышлению
 «По данным Минобрнауки, к началу прошлого {2014} года в России насчитывалось 593 государственных и 486 негосударственных высших учебных заведений, которые имеют соответственно 1376 и 682 филиала. Всего в них учились 7 млн человек, 2 млн из которых — за бюджетный счет. Как сообщил журналистам Дмитрий Ливанов, в СССР вузов и филиалов было в пять раз меньше» [426].
 Вузov – многократно больше, студентов – больше, а специалистов?

Рис. 7.5, б. Доля студентов вузов, обучавшихся на платной основе (на начало учебного года), проценты. Источник: [1.38].

По числу студентов, приходящихся на 1000 человек населения, Россия – в числе мировых лидеров. Вопрос – в качестве подготовки.

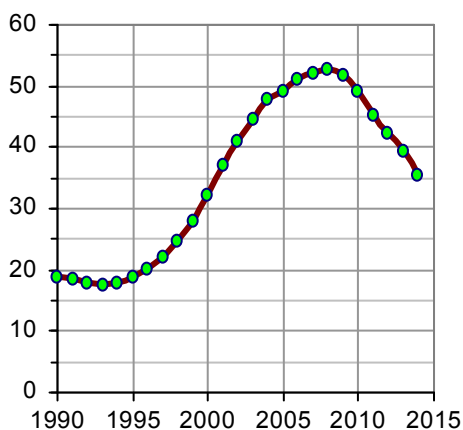


Рис. 7.6, а. Количество студентов высших учебных заведений на начало учебного года, приходящихся на 1000 человек населения в России. Источник: [1.6]

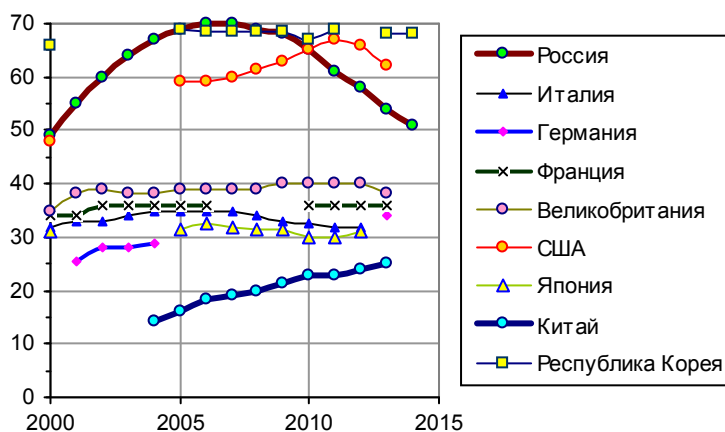


Рис. 7.6, б. Количество студентов высших учебных заведений (включая послевузовское образование) на 1000 человек населения. Для России учтены студенты учреждений среднего профессионального образования, аспиранты и докторанты. Источник: [1.6]

В 90-х и в нулевых в стране увеличивался выпуск специалистов с высшим образованием. Прежде всего - юристов, менеджеров, экономистов, бухгалтеров, финансистов, специалистов сервиса и туризма, социологов, политологов, психологов и т.д. С другой стороны, кто будет конструировать и изготавливать компьютеры, станки, аппараты, различное оборудование, машины, автомобили, сельхозтехнику, оружие, самолеты, корабли и т.п., десятки тысяч наименований товаров для населения? Не может все трудоспособное население только учиться, управлять, охранять, считать и следить за выполнением законов и инструкций – кто-то должен создавать. И количество высококвалифицированных рабочих, инженеров, конструкторов, техников должно быть многократно больше количества чиновников, управленцев, контролеров, бухгалтеров и охранников.

С 2012 г. Институтом прикладных социальных исследований (Мельбурн) составляется рейтинг систем высшего образования для 48 крупных стран мира (Universitas 21). Лучшая система высшего образования - в США, российская система – на 32 – 35 местах.

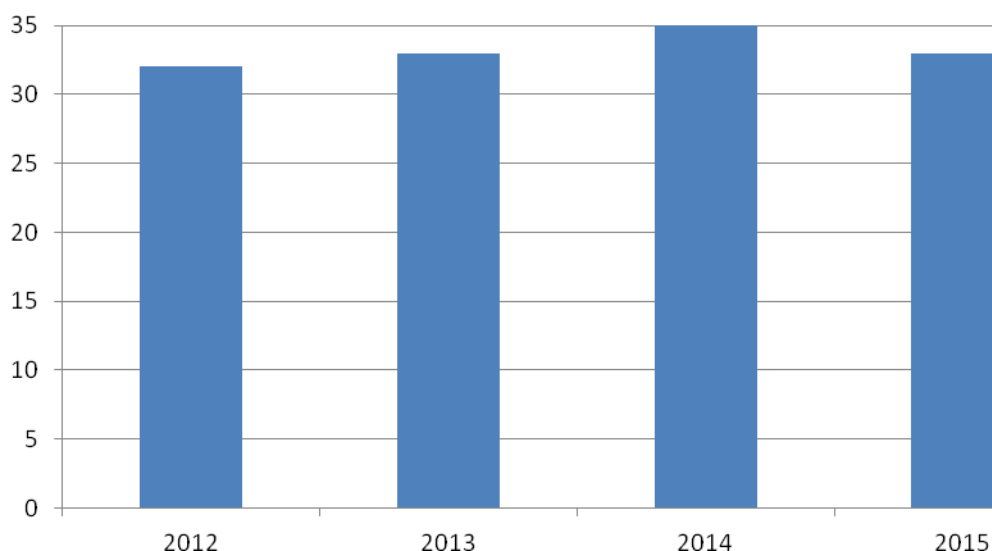


Рис. 7.7. Место российской системы высшего образования в рейтинге Universitas 21. Источник: U21 Ranking Higher Education System.

Информация к размышлению

1. В рейтинге школьного образования PISA 2009, составленного OECD, на первом месте – Шанхай, на втором – Республика Корея, на третьем – Финляндия. Россия на 41 месте, причем показатели по сравнению с предыдущими годами ухудшились.

2. В рейтинге вузов 2009 г. по версии Шанхайского университета МГУ занял 77 место. В первой двадцатке – американские университеты, Кембридж, Оксфорд, Университет Токио. В рейтинге Times Higher Education 2009 г. МГУ занял 155 место. В лидерах Гарвард, Кембридж, американские университеты [285]. В рейтинге вузов 2012 г. по версии Шанхайского университета МГУ занял 80 место.

3. «Трудно в это поверить, но в советские времена МГУ им. Ломоносова занимал в мировых рейтингах место номер два – сразу за Сорбоной» [388]. Да, были вузы в наше время...

Дополнительную информацию и список литературы см. в книге или на сайте