

Внешний и внутренний долг, 1990 - 2016

Раздел из книги «Российские реформы в цифрах и фактах», <http://refru.ru>

Общий (совокупный) долг РФ включает внешний долг, внутренний государственный долг РФ, долг субъектов РФ и долг муниципальных образований РФ. Рассмотрим эти долги.

Внешний долг РФ и его структура



Рис. 1.532, а. Структурная схема российского внешнего долга. Источник: построено по данным ЦБ РФ.

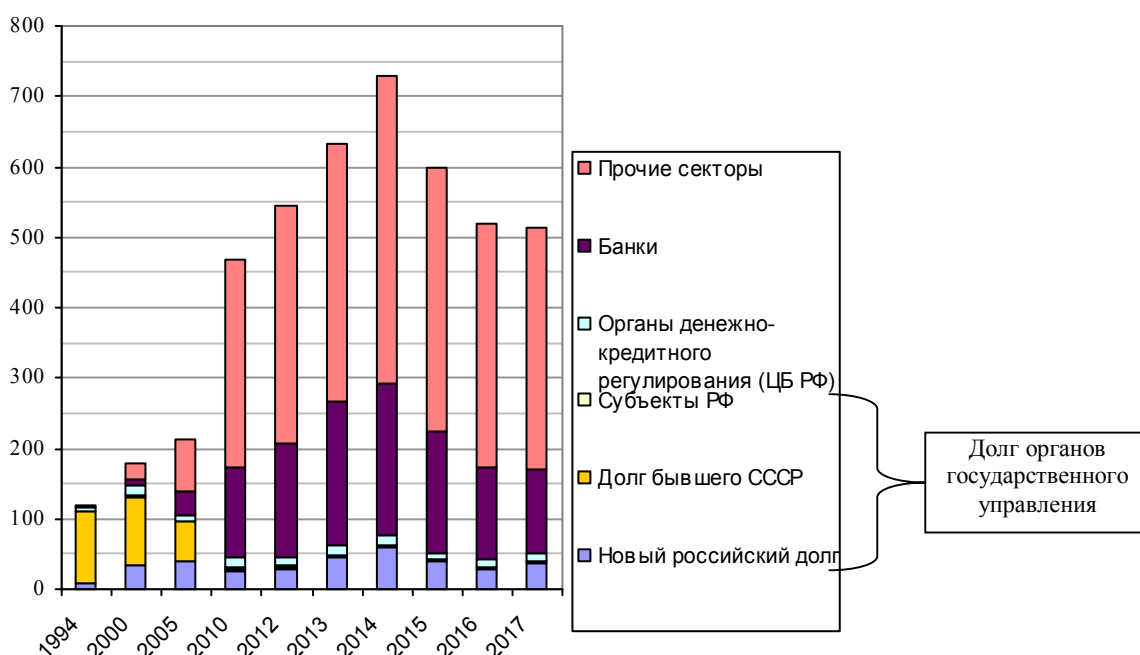


Рис. 1.532, б. Укрупненная структура российского внешнего долга на начало года, млрд. долл. Источник: построено по данным ЦБ РФ.

Изменение величины внешнего долга РФ и его составляющих приведено в табл. 1.48-1.

Таблица 1.48-1

Показатель	Сумма на 1 января, млрд. долларов											
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Внешний долг, всего	117,9	126,7	132,7	153	182,8	188,4	178,2	160,0	146,3	152,3	186,0	213,5
В том числе:												
Органы государств. управления	111,8	118,5	114,8	125,8	136,4	138,9	133,2	116,7	103,0	96,8	98,2	97,2
Органы денежно-кредитного регулирования	3,9	4,7	10,3	12,9	13,5	19,5	15,7	11,9	8,1	7,5	7,8	8,2
Банки (коммерческие)	1,3	2,3	4,7	8,7	18,2	10	7,7	9	11,3	14,2	24,9	32,3
в т.ч. кредиты	0,1	0,4	1,1	2,7	9,5	5	2,7	2,6	2,9	5,3	12,9	19,8
Прочие секторы (предприятия, организации)	0,8	1,2	2,9	5,5	14,8	20,0	21,5	22,4	23,9	33,8	55,1	75,7
в том числе:												
- долговые обязательства перед прямыми инвесторами и предприятиями прямого инвестирования	0,5	0,7	1,2	1,9	2,9	3	3,8	4,8	5,6	6	9,3	10,2
- кредиты	0,3	0,6	1,6	3,4	11,2	15,3	15,7	15,5	16,1	24,8	40,5	58,4

Таблица 1.48-1 (продолжение)

Показатель	Сумма на 1 января, млрд. долларов											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Внешний долг, всего	257,2	313,2	464,4	479,8	466,3	488,5	538,9	636,4	728,9	599,9	519,1	513,5
В том числе:												
Органы государств. управления	71,1	44,7	37,4	29,5	31,3	34,6	34,7	54,4	61,7	41,6	30,6	39,2
Центральный банк	11,0	3,9	1,9	2,8	14,6	12,0	11,5	15,6	16,0	10,6	11,7	12,3
Банки	50,1	101,1	164,0	166,2	127,2	144,1	162,8	201,6	214,4	171,5	131,7	119,4
Прочие секторы (предприятия, организации)	125,0	163,5	261,1	281,4	293,2	297,8	329,8	364,8	436,8	376,2	345,2	342,6

Источник: Центральный банк РФ.

Следует отметить, что внешний долг государственных предприятий и организаций также относится к внешнему долгу государственного сектора. Поэтому ЦБ РФ приводит и детализированное аналитическое представление внешнего долга РФ, в котором имеются данные по **внешнему долгу государственного сектора в расширенном определении и внешнему долгу частного сектора**. «Внешний долг государственного сектора в расширенном определении охватывает внешнюю задолженность органов государственного управления, органов денежно-кредитного регулирования, а также тех банков и небанковских корпораций, в которых органы государственного управления и денежно-кредитного регулирования напрямую или опосредованно **владеют 50 и более процентами участия в капитале или контролируют их иным способом**. Долговые обязательства перед нерезидентами остальных резидентов, не подпадающих под данное определение, классифицируются как **внешний долг частного сектора**» (определение ЦБ РФ).

Внешний долг органов государственного управления РФ

Таблица 1.48-2

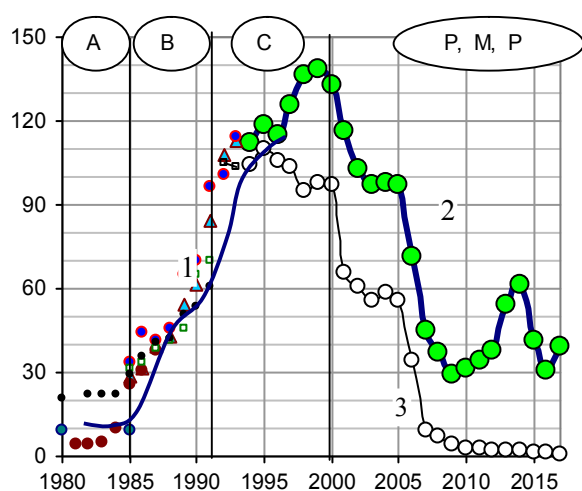
Показатель	Сумма на 1 января, млрд. долларов									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Внешний долг, всего В том числе:	257,2	313,2	463,9	480,5	467,2	488,9	540,6	636,4	728,9	597,3
Внешний долг государственного сектора в расширенном определении	150,7	137,1	183,7	163,4	181,3	199,8	222,2	298,9	375,9	303,9
Органы государственного управления	71,1	44,7	37,4	29,5	31,3	34,5	34,7	54,4	67,7	41,6
Органы денежно-кредитного регулирования (ЦБ РФ)	10,95	3,93	1,91	2,76	14,63	12,04	11,55	15,64	15,96	10,6
Банки	19,4	41,4	65,5	61,7	50,2	63,4	73,2	115,4	133,0	107
Прочие секторы	49,3	47,1	78,9	69,5	85,2	89,8	102,7	113,5	165,2	144,6
Внешний долг частного сектора	106,4	176,1	280,2	317,1	285,9	289,1	318,4	337,5	353,0	293,4
Справочно										
Доля долга частного сектора в общем внешнем долге РФ	41,4	52,2	60,4	66,0	61,2	59,1	58,9	53	48,4	49,1

Основная сумма внешнего долга органов государственного управления России образовалась в период руководства страной М.Горбачевым и Б.Ельциным, основные выплаты по долгу – при В.Путине.

Таблица 1.48-3

Вид долга	Внешний долг СССР, млрд. долл.											
	1975	1980	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
Gross debt (полная сумма долга)	12,5	20,5	21,9	22	22,3	29	36	40,8	42,4	50,8	53,6	61
Commercial debt (долг частным учреждениям)	8,2	11	12,8	12,6	13,2	19,5	25,9	30,1	33,7	40,5	35,6	31,8
Official debt (официальный долг)	4,3	9,5	9,1	9,4	9,1	8,5	10,1	10,7	8,7	10,3	18	29,2

Источник: Statistical Abstract of the United States, 1990 – 1993 (раздел Comparative International Statistics).



Страной руководили:
А – Л.Брежнев, Ю.Андропов, К.Черненко
В – М.Горбачев
С – Б.Ельцин
Р – В.Путин **М** – Д.Медведев

При М.Горбачеве и Б.Ельцине страна ходила по миру с протянутой рукой. Подавали под проценты, но при этом еще и ставили определенные условия. Так, например, МВФ свои кредиты сопровождал такими условиями: раздробление естественных монополий, либерализация внешней торговли, либерализация экспорта нефти, снижение таможенных пошлин на импорт, отказ от введения ограничений на импорт алкоголя и др.
 Крайне вредными для государства были эти условия.

Уменьшение долга началось с 2000 г. Оно связано, в основном, с ростом мировых цен на экспортируемое из РФ сырье и металлы.

Рис. 1.533. Внешний долг органов государственного управления СССР (1) и России (2), в том числе - долг бывшего СССР (3) перед нерезидентами; на начало года, млрд. долларов. Источники: Банк России (крупные значки, 1994 – 2017 гг.); [85]; экспертные оценки (1980 - 1993 гг.).

Интересные события происходили в стране в 90-х, два мощных финансовых потока параллельно, но разнонаправлено, текли через российские границы. Государство занимало у Запада десятки миллиардов долларов под немалые проценты. И в это же время десятки миллиардов долларов вытекали из страны на Запад через «черный ход», исчезая там как в "черной дыре". Народ бедствует, у главы государства – «бессонные ночи и мучительные переживания», а наглости кучки крупномасштабных воров и коррумпированных чиновников нет предела.

Только проценты по долгам России составили миллиарды долларов, а расходы на обслуживание долга достигали 15% и даже 17% расходов бюджета (табл. 1.49).

Можно ли сравнить нашествие монголо-татар в 12 веке с нашествием «демократов» в 90-х? Россия платила монголо-татарам в год дань - одну десятую часть от того, что имела. Сколько оставляли государству олигархи в 90-х?

Таблица 1.49

Показатель	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Расходы консолидированного бюджета, млрд. руб.	486	653	839	842	1258	1960	2419	3422	3965	4670	6820	8375
То же, млрд. долл.*	107	143,5	144,9	204,1	51	68,8	82,9	109,2	129,2	163,2	248	308
Внешний долг органов государственного управления на начало года, млрд. долл. [Росстат и Банк России], в т.ч.: новый российский долг	118,5	114,8	125,8	136,4	138,9	133,2	116,7	103	96,8	98,2	97,2	71,1
долг бывшего СССР	8,5	9,1	22,1	40,0	38,3	34,4	49,7	41,0	39,8	38,6	39,5	35,7
Обслуживание государственного и муниципального долга, млрд. руб.	110	105,7	103,7	95,1	98,2	96,8	65,8	61	55,9	58,3	55,9	34,3
Обслуживание долга, в % от расходов бюджета	28	44,6	41,4	148,7	190	277	244,4	243,7	240,9	230,3	239**	203
	5,8	6,8	4,9	17,7	15,1	14,1	10,1	7,1	6,1	4,9	3,3**	2,4

* - расчет по среднегодовому курсу доллара;

** - по закону о федеральном бюджете, т.е. без учета досрочного погашения долгов (в 2005 г. досрочно погашены долги перед МВФ и Парижским клубом на сумму более 18 млрд. долларов).

Внешний долг банков и прочих секторов

Уменьшение внешнего долга органов государственного управления РФ происходило на фоне быстрого роста долга нефинансовых организаций и банков, причем и тех, в активах которых велика доля государства (табл. 1.48 и рис. 1.534). Многие банки и предприятия для решения своих проблем берут кредиты за рубежом: в России, при огромных денежных ресурсах, процентные ставки гораздо выше. И здесь все организовано так, что мы вынуждены поддерживать богатый Запад.

Цитаты

1. «Выяснилось, что крупные промышленники, разные там мелкие и большие олигархи, те самые люди, что во времена грабительской приватизации опустили страну на дно нищеты, набрали за эти годы кредитов на Западе — на 570 миллиардов долларов!» [24].

2. Ю.Лужков, Астана, 4.07.2009: «Олигархи набрали 500 миллиардов долгов. Государство освободилось от долгов, стало прибыльным, профицитным. А эти повесили такую страшную гирю. И отдать не могут, потому что потратили средства черт знает на что».

Конечно, не только олигархи набрали эти долги, но и другие, не менее «эффективные собственники». И что удивительно: как же в советские времена «неэффективные собственники» не только не имели ни цента таких долгов, но и приносили немалый доход в госказну. Где же правда об «эффективных собственниках»? И где список должников?

3. «По официальным данным долги российских компаний перед иностранными кредиторами – около 600 млрд. долл. Но это лишь то, что открыто для статистики. По разным оценкам 85 – 95% отечественного крупного бизнеса переведено в офшор, в т.ч. дочки компаний с госучастием, оборонных предприятий, организаций ЖКХ. Они могут проводить сделки, ни перед кем не отчитываясь. Есть мнение, что учетом таких заимствований наши предприятия задолжали западным финансовым структурам более **триллиона** долларов» [411].



Рис. 1.534, а. Внешний долг на начало года, млрд. долл., текущие цены. Для сравнения приведены данные по международным резервам РФ. Источник: ЦБ РФ.



Рис. 1.534, б. Внешний банков и прочих секторов (без ЦБ РФ) на начало года, млрд. долл., текущие цены. Источник: ЦБ РФ.

Информация к размышлению.

1. Рост золотовалютных резервов сопровождался не менее быстрым ростом внешнего долга наших банков, корпораций и организаций. Предприятия брали кредиты, использовали их с трудно оцениваемой эффективностью, и брали новые. Что можно сказать об экономике, долги коммерческих банков, предприятий и организаций которой равны объему валюты, накопленной от продажи за рубеж миллиардов тонн минерального сырья и металлов?

2. Страна интегрирована в западную экономику: поставляем на Запад топливо, сырье, металлы, и т.п. Но нужна ли нам такая интеграция? Заинтересован ли Запад в развитии наших промышленности, сельского хозяйства, науки? Передает ли он нам высокие технологии?

3. Страна интегрирована в западный финансовый сектор. Интеграция, в основном, свелась, во-первых, к получению Россией долларов и евро за проданные ресурсы, и к накоплению их в золотовалютных резервах и фондах. Во-вторых, к хранению полученной валюты за рубежом. В-третьих, к притоку иностранных инвестиций, к получению на Западе огромных кредитов нашими корпорациями, банками. Во время кризиса 2008 г. созданные государством резервы направлялись на решение проблем этих корпораций и банков.

4. Россия была втянута в кризис 2008 г., в основном, именно из-за того, что наши предприятия и банки взяли на Западе многомиллиардные кредиты. Если бы не было такого крупного долга, кризисный период был пройден менее болезненно. На экономике отразилось бы изменение мировых цен на ресурсы и снижение покупательной способности западных клиентов.

5. В начале 90-х либеральные демократы объявили государство неэффективным собственником. Они забрали у государства предприятия и передали их в частные руки собственников эффективных. В результате одни предприятия значительно сократили выпуск продукции, другие вообще прекратили производство. Долги предприятий частных выросли до неприличных размеров, поступления от их деятельности в государственную казну резко уменьшились. Одновременно до тех же неприличных размеров разбухли счета новых собственников в зарубежных банках, в их частные руки перешли многие западные замки, виллы, дома и квартиры. В этом и заключается эффективность новых частных собственников?

Вопросы к размышлению.

1. Почему наши предприятия создают долги, а не на прибыль?

2. Почему мы копили доллары и евро в золотовалютных резервах и фондах, причем за рубежом, и не выдавали кредиты своим предприятиям по процентным ставкам, принятым на Западе? Ведь в этом случае страна потеряла бы результате мирового кризиса значительно меньше.

3. К каким потерям привела наша зависимость от устойчивости их финансовой системы? Сколько миллиардов страна потеряла и еще потеряет из-за кризисов? Как уменьшить эту зависимость?

Огромный долг частного сектора – одна из причин обрушения курса рубля в октябре – декабре 2014 г. Ведь достаточно частично перекрыть источники получения новых кредитов должникам для обслуживания их долгов, и в стране будет дефицит долларов.

Информация к размышлению

Руководитель государства просит руководителей корпораций оказать поддержку рублю на валютном рынке.

В.Путин, 18.12.2014: «Знаете, два дня назад я с некоторыми из них разговаривал по телефону, по дружбе, и задал вопрос: что же вы придерживаете? Я, кстати, не заставлял ничего делать. «Нам нужно платить по кредитам скоро». Я говорю: понятно, а если по сусекам поскрести, можно на рынок выйти? Подумал, через секунду отвечает: три миллиарда долларов у нас есть. Три миллиарда в заглажке – понимаете, о чём идёт речь? Это же не 30 копеек. Это только у одной компании три миллиарда в заглажке».

В этой связи два замечания.

1. Наши крупные корпорации (а мелким Президент РФ звонить не будет) набрали столько долгов, что оказать существенную поддержку государству для стабилизации его денежной единицы уже не могут (или не хотят).

2. Как и почему мы дошли до такой жизни, когда руководителю государства приходится просить у руководителей предприятий «по сусекам поскрести», чтобы выйти на валютный рынок и попытаться спасти рубль? Насколько эффективно такое «ручное управление»?

Внешний долг органов денежно-кредитного регулирования

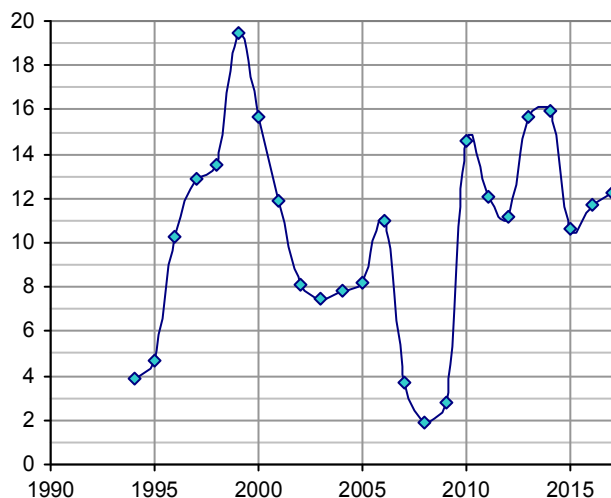


Рис. 1.535. Внешний долг органов денежно-кредитного регулирования (ЦБ РФ) на начало года, млрд. долл. Источник: ЦБ РФ.

Внешний долг частного сектора и государственного сектора в расширенном определении

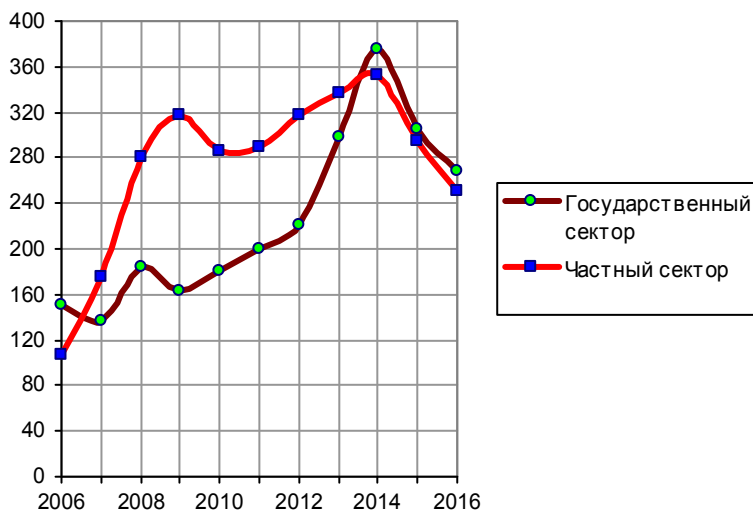


Рис. 1.536. Внешний долг частного сектора РФ и государственного сектора в расширенном определении, на начало года, млрд. долл. Источник: по данным ЦБ РФ.

Государственный внутренний долг РФ

Государственный внутренний долг - долговые обязательства Правительства РФ перед юридическими и физическими лицами. Долговые обязательства появляются в результате привлечения средств негосударственных организаций и населения для выполнения государственных программ и заказов. Является неотъемлемой частью общего государственного долга. Обслуживается Банком России (размещением и погашением долговых обязательств).

В объем государственного внутреннего долга, в соответствии с Бюджетным кодексом РФ, включаются:

- номинальная сумма долга по государственным ценным бумагам РФ, обязательства по которым выражены в рублях;
- объем основного долга по кредитам, которые получены РФ и обязательства по которым выражены в рублях;
- объем основного долга по бюджетным кредитам, полученным РФ;
- объем обязательств по государственным гарантиям, выраженным в рублях;
- объем иных долговых обязательств РФ, оплата которых в рублях предусмотрена федеральными законами РФ.



Рис. 1.537, а. Государственный внутренний долг РФ, млрд. руб. (до 1998 г. – трлн. руб.), на 01.01. Источник: Минфин РФ, www.minfin.ru.

Значительная часть государственного внутреннего долга РФ - государственные ценные бумаги. Основные из них:
ОФЗ-ПД – облигации федерального займа с постоянным доходом;
ОФЗ-АД – облигации федерального займа с амортизацией долга (периодическое погашение основной суммы долга);
ГСО-ППС – государственные сберегательные облигации с постоянной процентной ставкой купонного дохода.

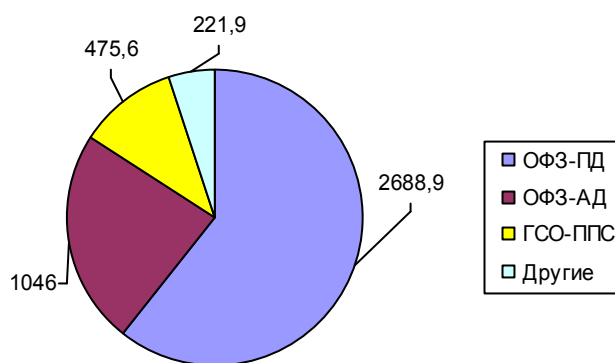


Рис. 1.537, б. Государственный внутренний долг РФ, выраженный в ценных бумагах на 01.01.2014, млрд. руб. Источник: Минфин РФ, www.minfin.ru.

Для сравнения - внутренний долг центрального правительства Китая:

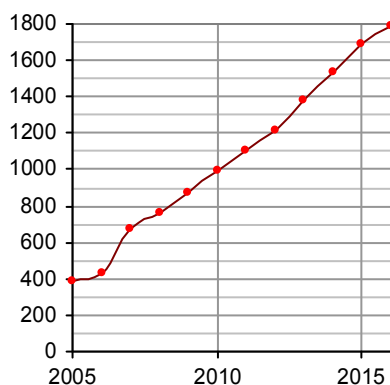


Рис. 1.537, в. Внутренний долг центрального правительства Китая (Outstanding of Debts of Central Government, Domestic), млрд. долл. Источник: National Bureau of Statistics of China. China Statistical Yearbook. Данные в юанях пересчитаны в доллары США по среднегодовым курсам.

Государственный долг субъектов РФ

Государственный долг субъектов Российской Федерации – совокупность долговых обязательств субъектов РФ. Этот долг в последние годы увеличивается. В 2011 году превысил 1 трлн. рублей, в 2014 г. – 2 трлн. руб.

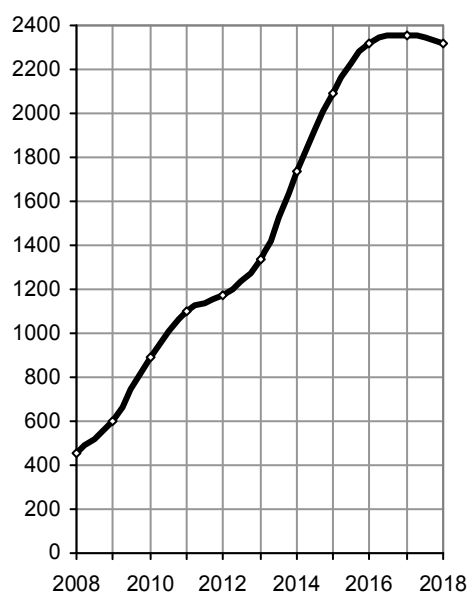
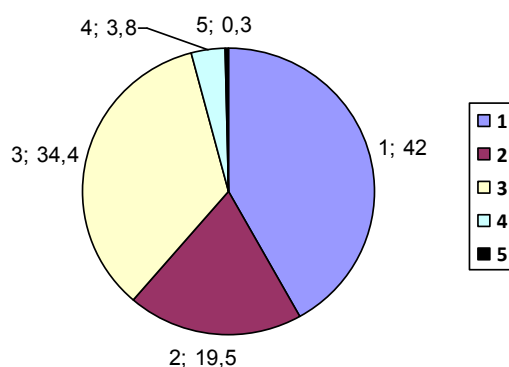


Рис. 1.538, а. Государственный долг субъектов РФ на начало года, млрд. руб. Источник: Минфин РФ, www.minfin.ru.



1 – бюджетные кредиты, привлеченные в бюджет субъектов РФ от других бюджетов бюджетной системы РФ;
 2 – государственные ценные бумаги РФ;
 3 – кредиты, полученные субъектами РФ от кредитных организаций, иностранных банков и международных финансовых организаций;
 4 – государственные гарантии субъектов РФ
 5 - другое.

Рис. 1.538, б. Структура государственного долга субъектов РФ на 01.01.2017, проценты. Источник: Минфин РФ, www.minfin.ru; [327].

Государственный долг муниципальных образований

По сравнению с другими долгами его величина пока незначительна.

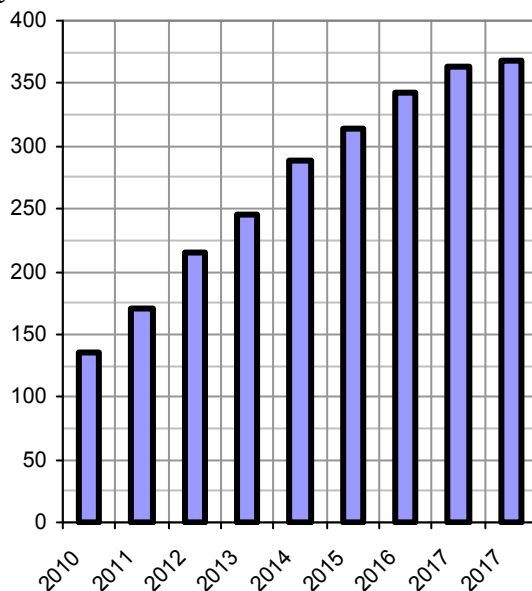


Рис. 1.539. Государственный долг муниципальных образований РФ на начало года, млрд. руб. Источник: Минфин РФ, www.minfin.ru.

Для оценки величины долга регионов его нужно сравнить с доходами этих регионов. «По данным контрольного ведомства, за год их консолидированный долг вырос почти на 20%, перевалил за 2 трлн. руб. В половине случаев долговые обязательства превысили 50% доходов региональных бюджетов и продолжают расти» [431].

Долг в 50% реальных доходов – значительная величина. И, судя по темпам роста долга, очень скоро весомая доля доходов регионов будет уходить банкирам.

Долг органов государственного управления РФ (государственный долг)

Включает внешний долг органов государственного управления и государственный внутренний долг.

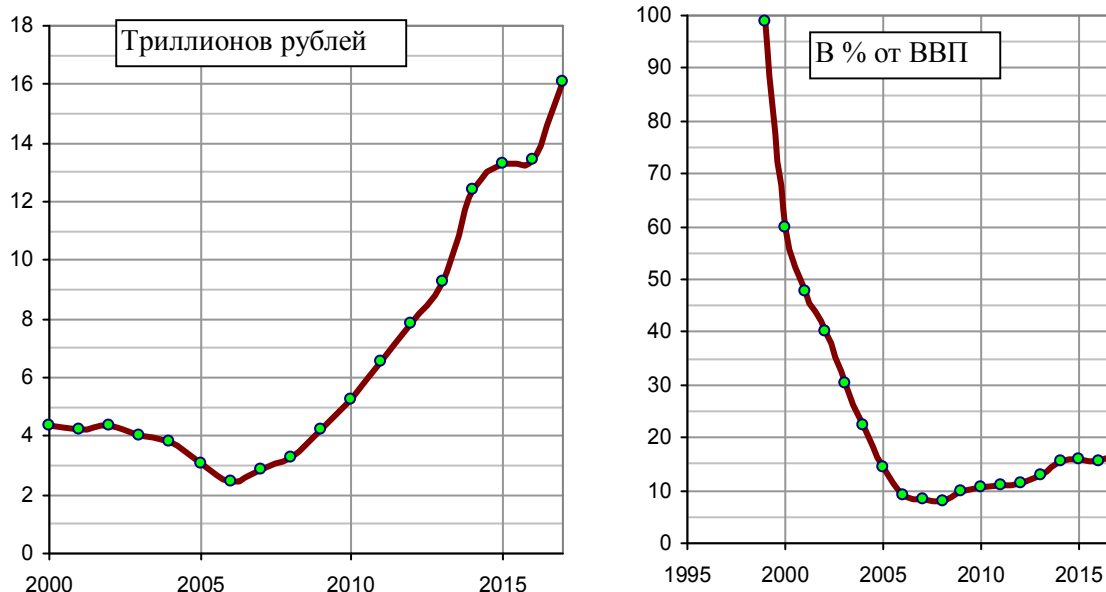


Рис. 1.540. Валовой долг органов государственного управления РФ (General government gross debt), на конец года. Источник: IMF, World Economic Outlook Database.

Определение Бюджетного кодекса РФ

«К государственному долгу Российской Федерации относятся долговые обязательства Российской Федерации перед физическими и юридическими лицами Российской Федерации, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, иностранными государствами, международными финансовыми организациями, иными субъектами международного права, иностранными физическими и юридическими лицами, возникшие в результате государственных заимствований Российской Федерации, а также долговые обязательства по государственным гарантиям, предоставленным Российской Федерацией, и долговые обязательства, возникшие в результате принятия законодательных актов Российской Федерации об отнесении на государственный долг долговых обязательств третьих лиц, возникших до введения в действие настоящего Кодекса».

Отметим, что приведенная выше оценка величины государственного долга РФ достаточно условна. Так, если учитывать в государственном долге внешний долг государственного сектора в расширенном определении, то госдолг значительно увеличится по сравнению с данными МВФ (см. таблицу, данные 2013 г., среднегодовой курс по UNCTADstat – 31,84 руб./долл.). В таблице приведен также расчет с учетом долгов субъектов РФ и муниципальных образований (вариант расчета 3).

Составляющие долга	Вариант расчета 1		Вариант расчета 2		Вариант расчета 3	
	Млрд. долл. США	Трлн. руб.	Млрд. долл. США	Трлн. руб.	Млрд. долл. США	Трлн. руб.
Государственный внутренний долг		4,978		4,978		4,978
Внешний долг органов государственного управления	54,4	1,732	-	-	-	-
Внешний долг органов государственного сектора в расширенном определении		-	298,9	9,517	298,9	9,517
Государственный долг субъектов РФ и муниципальных образований		Не учтен		Не учтен		1,579
ИТОГО		6,71		14,495		16,075

Долги развитых стран мира

Долг США

Государственный (национальный) долг США – это долг федерального правительства США. В сумму этого долга не включены долги штатов, местных органов власти, долги корпораций (даже при наличии государственной гарантии) и др. Государственный долг США состоит из двух компонентов: долг перед частными юридическими и физическими лицами и внутригосударственный долг.

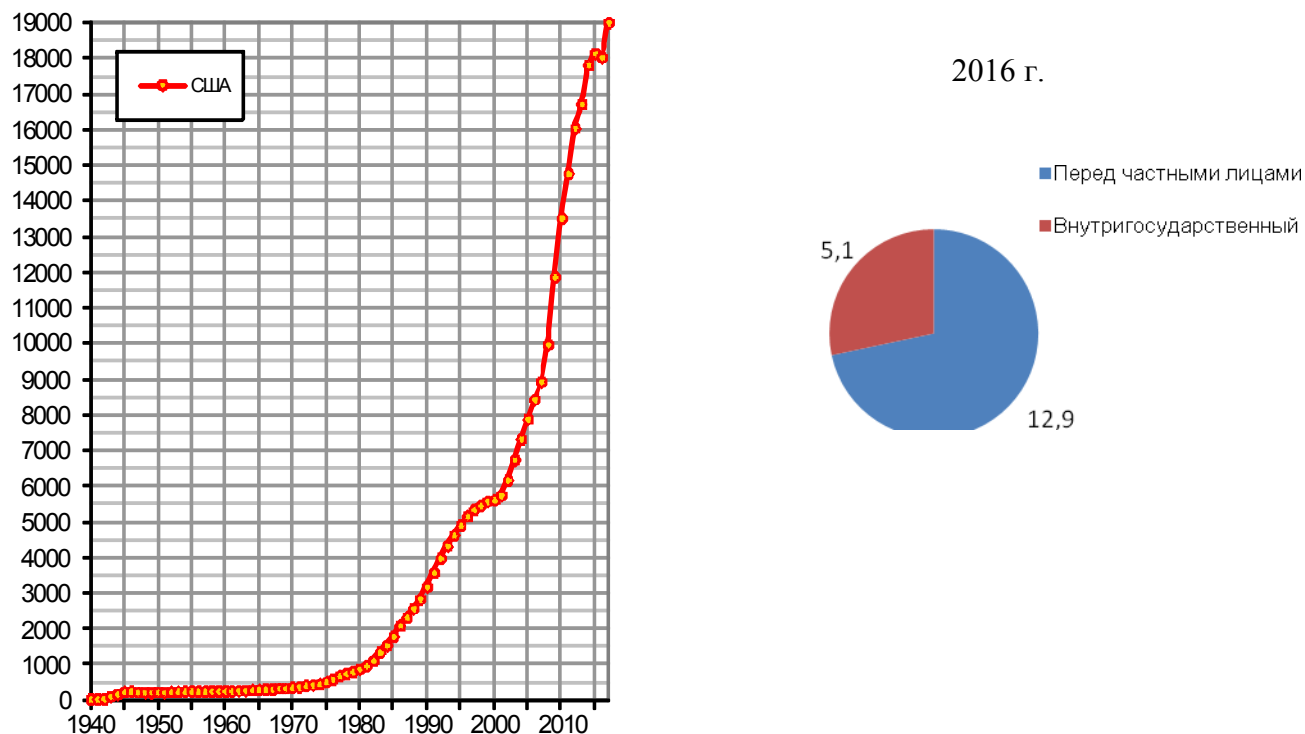


Рис. 1.541, а. Государственный (национальный) долг США, млрд. долл., текущие цены Источники: World Bank; U.S. Department of the Treasury.

Этот долг часто называют «внешним». Например, World Bank и U.S. Department of the Treasury приводят данные по нему под заголовком “Gross External Debt Position”. Прямые же долги перед иностранными кредиторами включены во внутриправительственный долг, и составляют его весомую часть. Основными иностранными кредиторами США являются Китай и Япония. В декабре 2017 года они были держателями казначейских ценных бумаг США на 2,25 трлн. долл. (в сумме). В декабре 2017 г. Россия была держателем казначейских ценных бумаг США на сумму 102,2 млрд. долл.

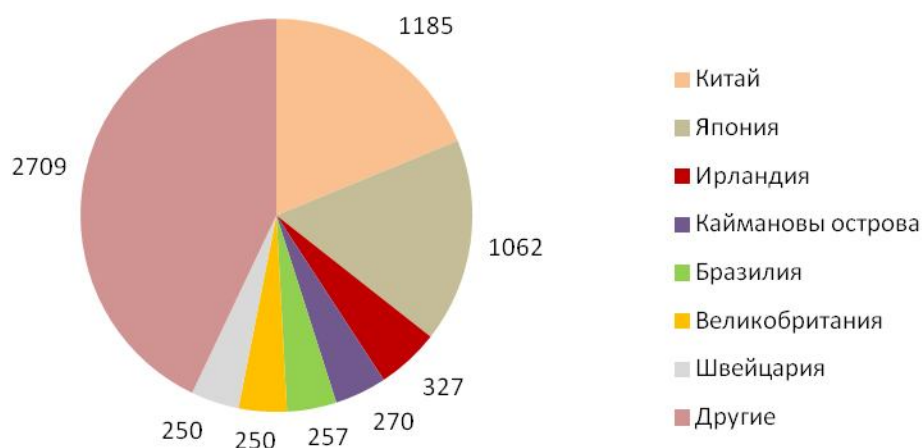


Рис. 1.541, б. Страны – держатели казначейских ценных бумаг США, сумма – в млрд. долл. Источник: Department of the Treasury / Federal Reserve Board, December 2017.

Совокупный долг США (The United States total debt) включает долг федерального правительства (federal government), долг правительств штатов и местных органов власти (state and local governments), долг домашних хозяйств (households: home mortgage, consumer credit – ипотечные и потребительские кредиты), долг нефинансовых компаний и корпораций (business), долг внутреннего финансового сектора экономики (domestic financial sector debts), иностранный (foreign). На август 2017 года величина этого долга составила около 66 трлн. долл. (займы и долговые ценные бумаги).

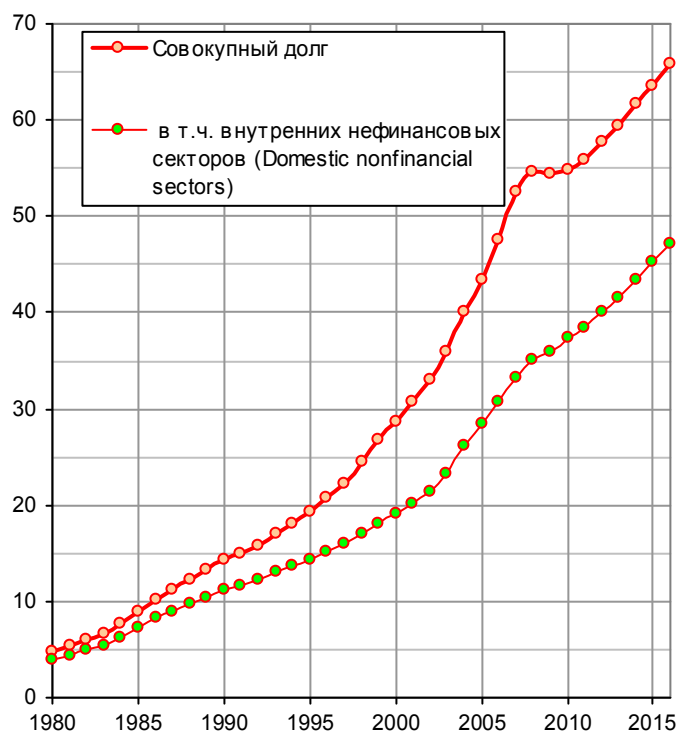


Рис. 1.541, в. Совокупный долг США, трлн. долл. Debt Outstanding by Sector Источник: Financial Accounts of the United States Flow of Funds, Balance Sheets, and Integrated Macroeconomic Accounts // Board of Governors of the Federal Reserve System, second Quarter 2017.

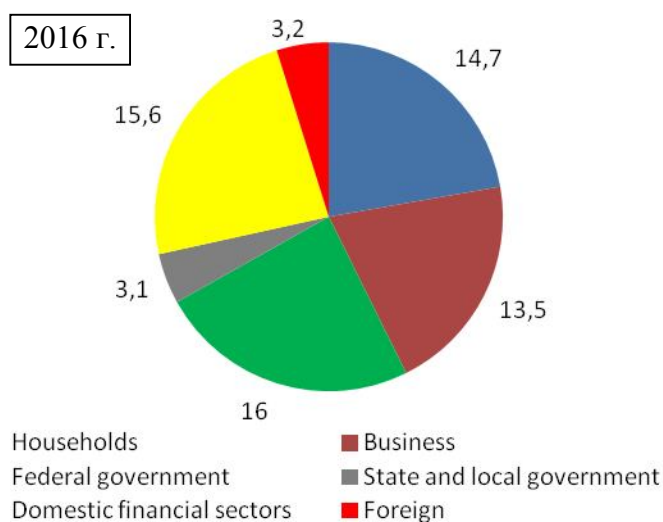


Рис. 1.541, г. Компоненты совокупного долга США в 2016 г., трлн. долл. Debt Outstanding by Sector (**Debt securities and loans**. Data shown are on an end-of-period basis). Источник: Financial Accounts of the United States Flow of Funds, Balance Sheets, and Integrated Macroeconomic Accounts / Board of Governors of the Federal Reserve System, 2017.

Но и эта величина – далеко не полная оценка величины совокупного долга США. Так, эксперты из Университета экономики в Калифорнии оценили этот долг в 70 трлн. долл. (на 2013 г.).

Долги других развитых стран и Китая

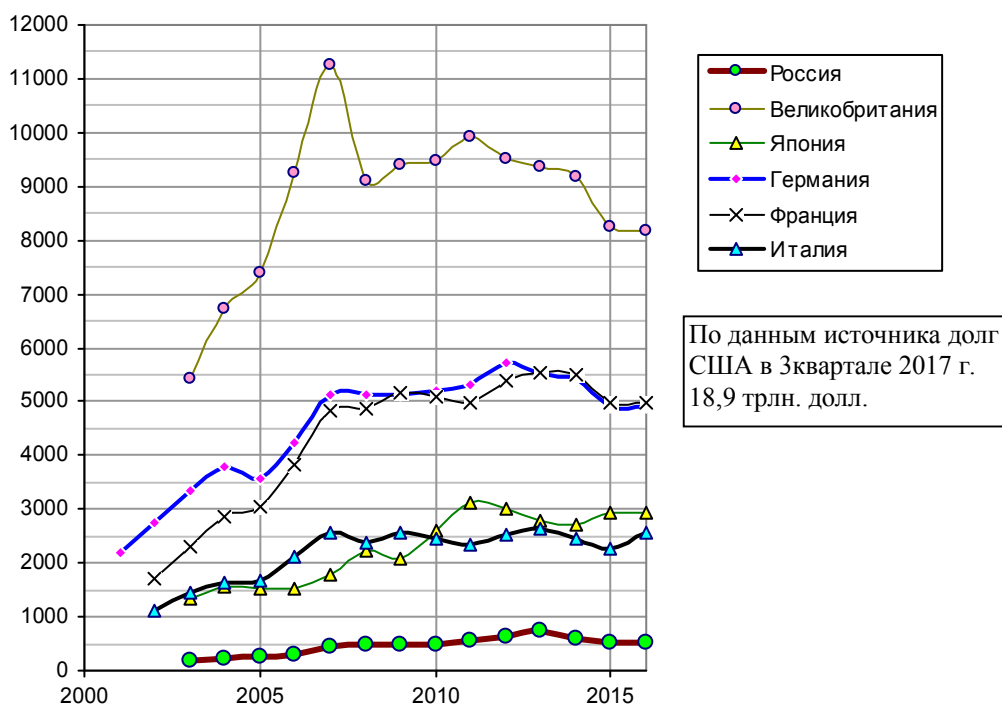


Рис. 1.542, а. Внешний долг развитых стран (Gross External Debt Position) на конец года, млрд. долл. Источник: World Bank, Quarterly External Debt Statistics, (QEDS/SDDS).

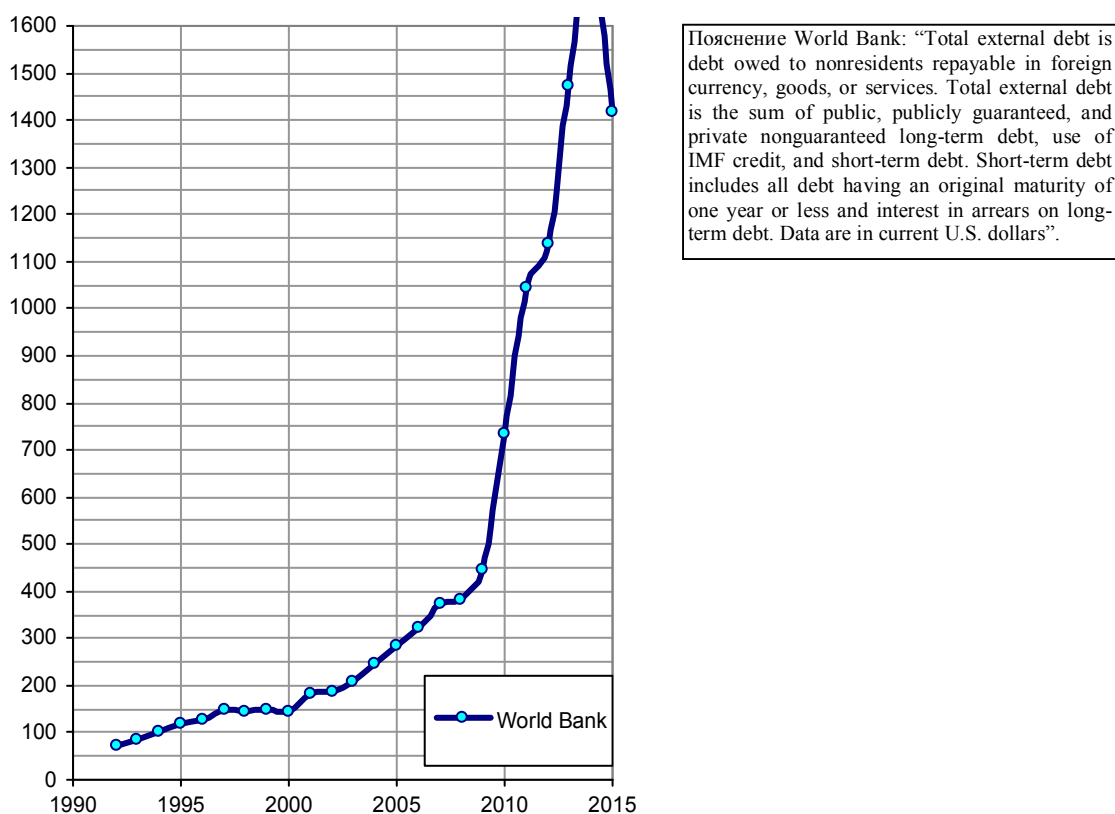


Рис. 1.542, б. Внешний долг Китая на конец года, млрд. долл., текущие цены. Источники: World bank, WDI – «External debt stocks, total (DOD, current US\$)».

Укрупненная структура внешнего долга некоторых развитых стран

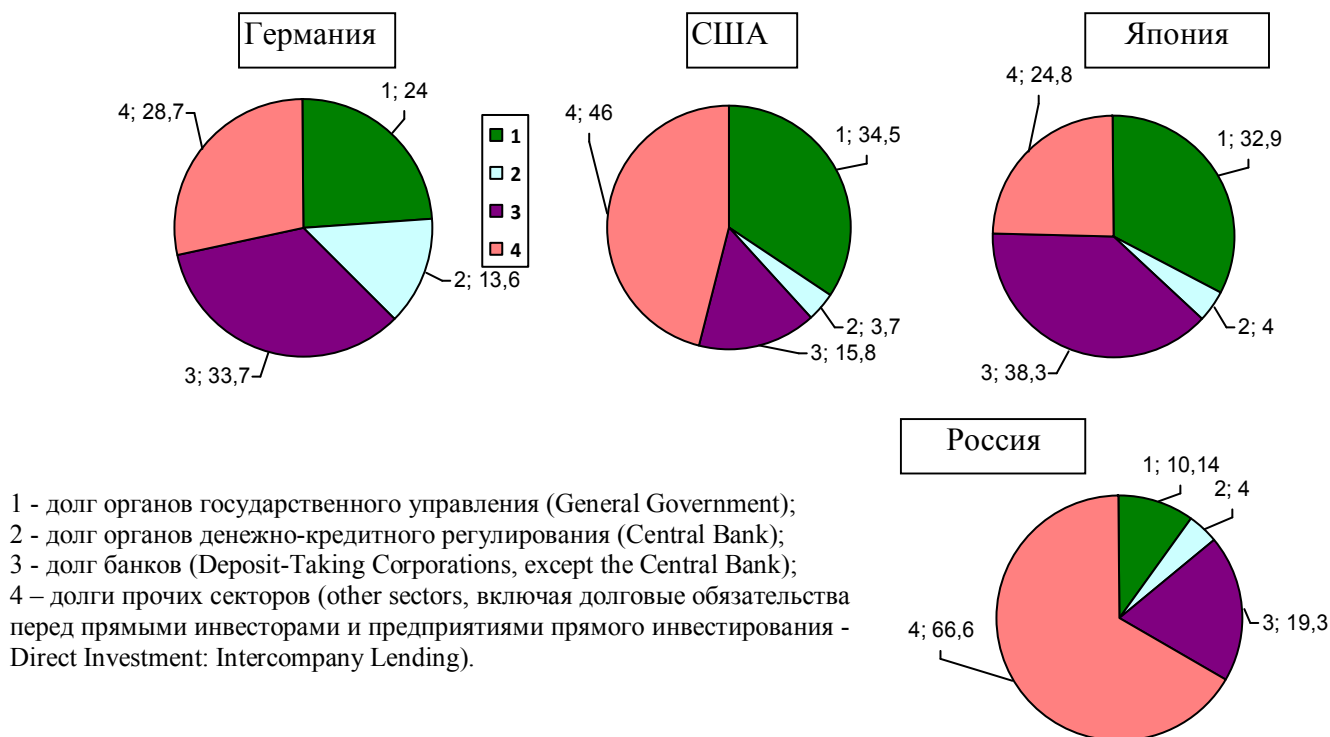


Рис. 1.542, в. Структура внешнего долга развитых стран на III кв. 2017 г., проценты. Для сравнения приведены данные по России. Источник: World Bank, Quarterly External Debt Statistics, (QEDS/SDDS).

Долг органов государственного управления

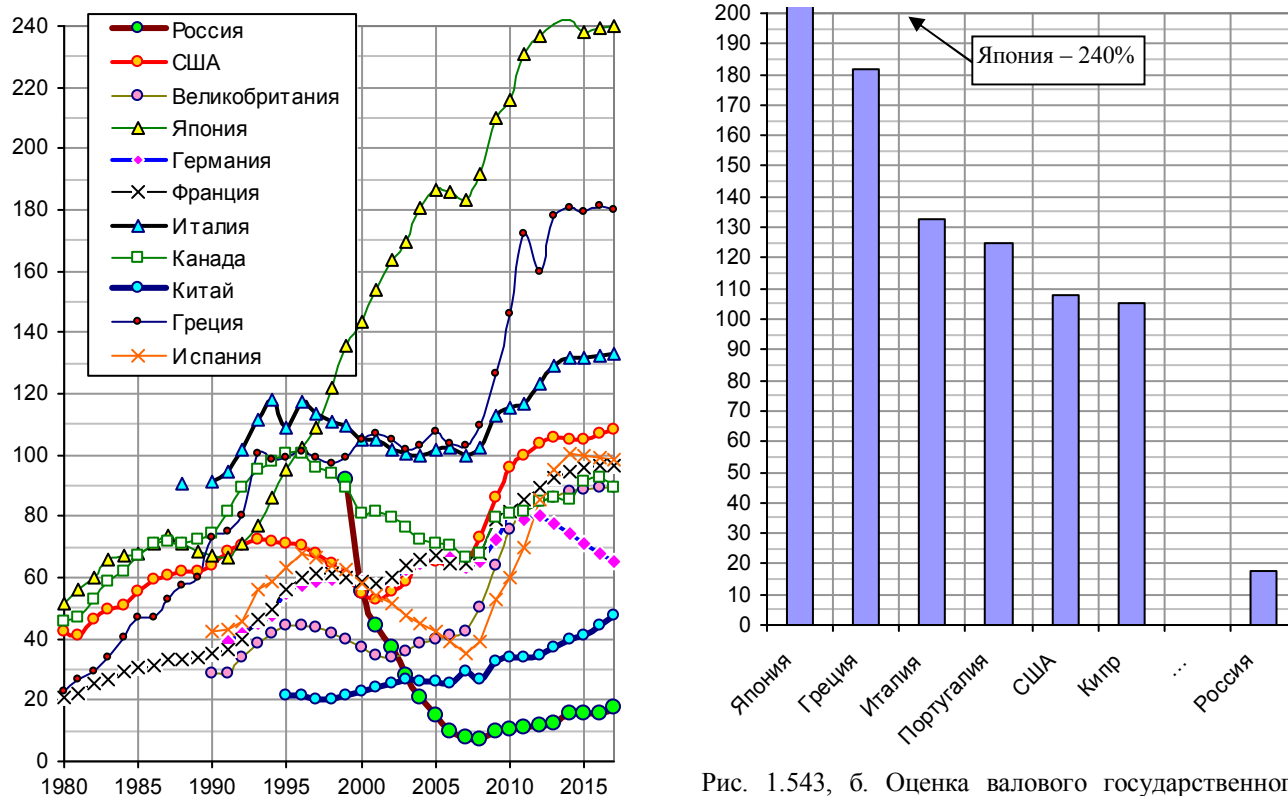


Рис. 1.543, а. Валовой долг органов государственного управления развитых стран (General government gross debt) в процентах от ВВП. Источник: IMF World Economic Outlook Database.

Рис. 1.543, б. Оценка валового государственного долга (Total gross government debt) некоторых стран в процентах от ВВП в 2017 г. Источник: IMF World Economic Outlook Database. Порядок расположения стран на гистограмме не соответствует их месту в мировом рейтинге по этому показателю.

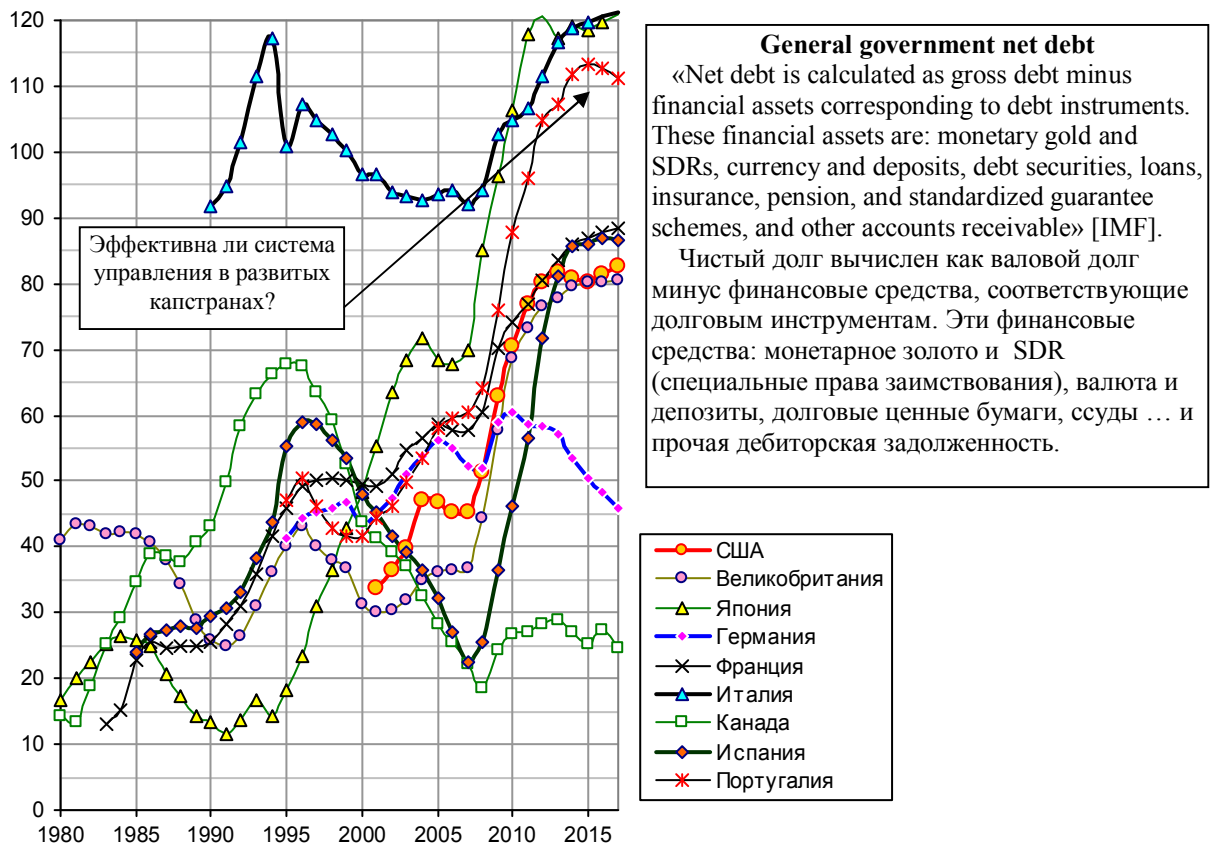


Рис. 1.543, в. Чистый долг органов государственного управления в развитых странах (General government net debt), в процентах от ВВП. Источник: IMF World Economic Outlook Database.

Обслуживание долга

Информация к размышлению: высокоэффективный менеджмент

Из выступления 15.02.2013 на заседании ГД первого заместителя председателя Комитета ГД по бюджету и налогам О.Дмитриевой: «Доходность от вложений средств Резервного фонда и Фонда национального благосостояния, тоже по отчёту Счётной палаты, от 1,8 процента до 1,1 в разные годы. А заимствуем мы по 7-8 процентов, тоже по отчётам Счётной палаты. А теперь смотрим, а во что это всё выражается в деньгах. В 2012 году, тоже по отчёту Счётной палаты, который только что нам представлен по исполнению, обслуживание долга – 340 миллиардов рублей, а доходы по Резервному фонду – чуть больше 39 миллиардов. В десять раз меньше».

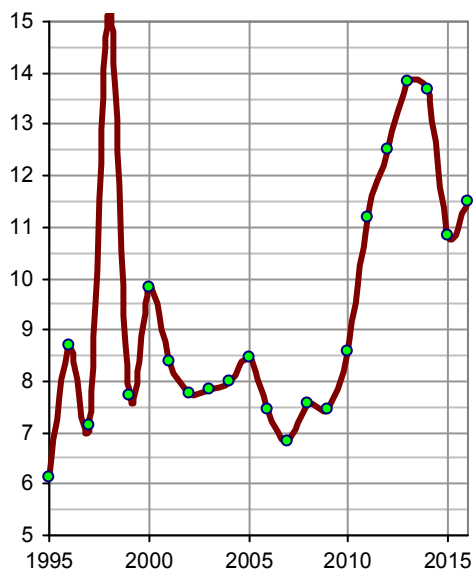


Рис. 1.544, а. Расходы консолидированного бюджета РФ на обслуживание государственного и муниципального долга, млрд. долл. Источник: [1.6], данные в рублях пересчитаны в доллары США по среднегодовым курсам.



Рис. 1.544, б. Обслуживание внешнего долга (выплата процентов и погашение основной суммы), млрд. долл. Debt service on external debt, total. Источник: World Bank, World Databank.

О списании Россией долгов ряда стран Почему РФ взяла на себя все долги бывшего СССР?

Еще до заключения Беловежского соглашения восемь союзных республик подписали "Договор о правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов Союза ССР". В соответствии с этим договором доля России, как в зарубежных активах, так и во внешнем долге Советского Союза, составляла около 61%. Однако, спустя два года, Россия взяла на себя активы и обязательства всех остальных республик бывшего СССР. Общий объем унаследованных долговых обязательств составил более 93 млрд. долл. (с процентами – около 97 млрд. долл.). Все долги свободных Грузии, Украины, Эстонии, Литвы, Латвии, Молдавии и т.д. взвалили на нищую Россию. На каком основании? Потому что Запад что-то кому-то когда-то пообещал? Почему не спросили у народа, готов ли он брать на себя долги других стран бывшего Союза?

Кроме того, при вступлении в Парижский клуб кредиторов (ПКК) в 1997 г. (Министерством финансов с марта по октябрь в этом году руководил первый заместитель Председателя Правительства РФ А.Чубайс) демократической России предложили, и она обязалась обслуживать свой долг перед странами клуба по ставке 7% годовых. Даже в разгар «холодной войны» «империи зла», т.е. СССР, кредиты предоставлялись под 1,5 – 2% годовых [86].

Почему списаны долги других стран России?

Об этой проблеме мало говорят. Другие страны должны были Советскому Союзу гораздо больше, чем он сам имел долгов. Так, на 1 ноября 1989 года финансовые активы СССР составляли 145,4 млрд. долларов [87]. В 1997 году было подписано постановление правительства об участии РФ в программе по сокращению внешнего долга беднейших стран. Координаторы этой программы, МВФ и ЕБРР, несомненно, знали, в каком тяжелейшем положении находится Россия, но от ее участия в программе цинично не отказались.

Одним из важных аргументов вступления РФ в 1997 г. в Парижский клуб кредиторов наши главные финансовые менеджеры считали возможность реализации значительных внешних активов, т.е. возврата России долгов слаборазвитых и развивающихся стран. Но российские «...долги перед ПКК были признаны полностью, активы или долги бывшего СССР, которыми владела Россия, — наполовину» [86].

Теперь по своим долгам мы регулярно платим, а чужие – прощаем (рис. 1.545, табл. 1.50). И, к сожалению, уменьшение задолженности стран дальнего зарубежья перед РФ произошло не за счет возврата долгов, а за счет их поэтапного списания. К июню 2007 г. списано 80 млрд. долл., к апрелю 2008 г. - около 95 млрд. долларов.

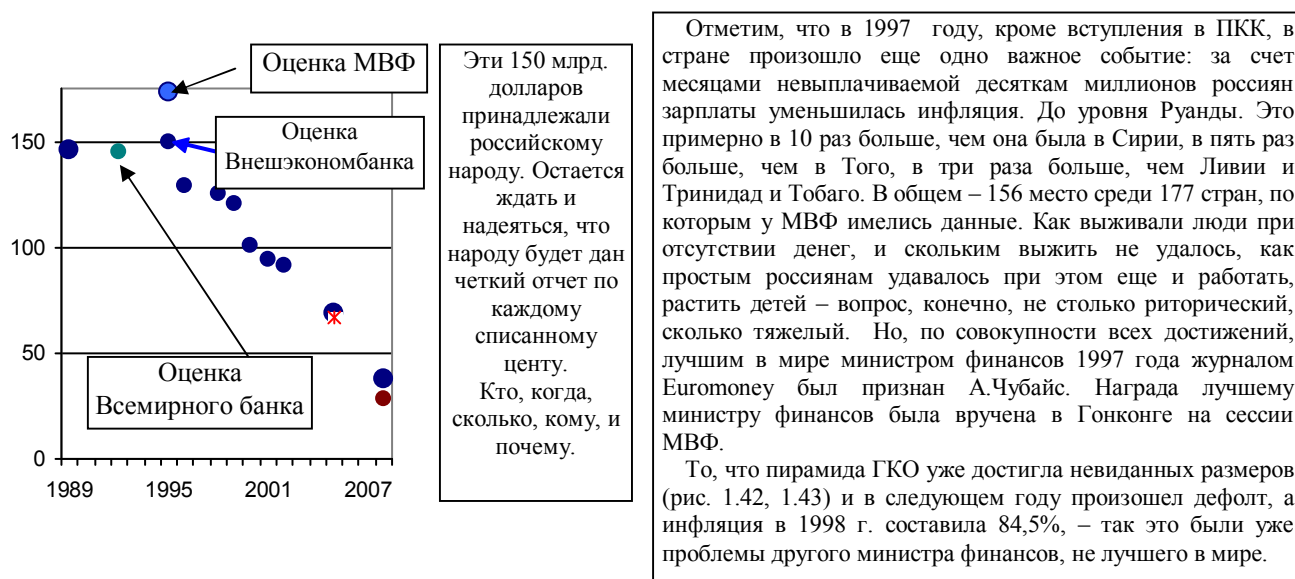


Рис. 1.545. Задолженность (в млрд. долларов) стран дальнего зарубежья перед СССР и РФ по оценкам международных организаций, известных экспертов (Б.Хейфиц, Н.Кричевский и др.), Центра финансово-банковских исследований Института экономики РАН (на 1.01.2006), [88].

Таблица 1.50-1

Страна	Примерная сумма списанного долга, млрд. долл. [89]	Год списания	Примечание
Ирак	12	2008	Золотовалютные запасы в 2006 году – 15,7 млрд. долл.*
Монголия	11,4	2003	
Афганистан	10,1	2007	
Сирия	9,8	2005	Золотовалютные запасы на конец 2007 г. 6 млрд. долл.*
Вьетнам	9,4	2000	Золотовалютные запасы на конец 2007 г. 17 млрд. долл.*
Ангола	5	1996	Золотовалютные запасы на конец 2007 г. 12,3 млрд. долл.*
Эфиопия	4,8		По другим данным 4,8 млрд. в 2001 г. и 1,1 млрд. в 2005 г.
Алжир	4,7	2006	Золотовалютные запасы на конец 2007 г. 99,3 млрд. долл.
Мозамбик	4,3		
Никарагуа	3		По другим данным ~ 6 млрд. в 1992, 1996 и 2004 гг.
Нигерия	1,3		Золотовалютные запасы на конец 2007 г. 50,3 млрд. долл., 26 место в мире.*
Списано после опубликования в [89] приведенных выше данных:			
Ливия	4,5	2008	Золотовалютные запасы на конец 2007 г. 69,5 млрд. долл., 18 место в мире*
КНДР	11	2012	

* Источник: CIA – The World Factbook, 2007.

В этой связи кратко сравним некоторые важные экономические и демографические показатели России и стран, которым списаны долги, а также рассмотрим несколько далеко не самых впечатляющих примеров.

Некоторые сравнительные данные по России и странам, которым списаны долги

Стремление и желание одной страны списать многомиллиардный долг другой зависит от многих факторов: от уровня нищеты населения в странах, от уровня отношений между странами, от уровня коррупции в списывающем долг государстве, от желания или нежелания чиновников развивать экономику в своих государствах и некоторых других. Есть и более конкретные критерии, которым должны соответствовать показатели слаборазвитых стран для применения к этим странам процедуры списания долга: «...это слаборазвитые страны с высоким уровнем задолженности, имеющие ВВП на душу населения не более 500 долларов в год и размер внешнего долга более 200 процентов ВВП» [328].

ВВП на душу населения и внешний долг

Таблица 1.50-2

Страна	ВВП на душу населения, долл. США на человека									Внешний долг, % от ВВП		
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2003	2005	2008
Афганистан	н.д.	н.д.	182	193	214	244	265	319	359	н.д.	123	68
Алжир	1800	1773	1810	2131	2637	3137	3470	3904	4940	32	21	2
Ангола	585	556	689	820	1130	1699	2445	3443	4671	71	34	11
Эфиопия	125	121	113	121	138	165	198	249	330	62	24	14
Ирак	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	951	1124	1568	1926	2845	н.д.	398	65
Ливия	7150	6245	3935	4649	5738	7673	9112	11189	15140	17	9	5
Монголия	456	482	518	582	720	905	1327	1620	2108	63	52	27
Мозамбик	236	225	228	248	297	336	362	399	479	21	15	43
Никарагуа	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	894	947	1012	1124	141	94	59
Нигерия	390	361	471	524	662	824	1039	1153	1401	44	27	3
Сирия	1203	1237	1305	1209	1361	1510	1705	2014	2554	102	14	12
Вьетнам	402	413	440	489	554	637	724	835	1048	36	31	27

Источники: ВВП – по IMF World Economic Outlook Database, долг - по- CIA – The World Factbook

В июне 2007 г. зам. министра финансов РФ сообщил радостную новость: Россия, «согласно статистике», списала долгов беднейшим странам на 80 млрд. долларов.

Для сравнения: расходы федерального бюджета РФ в 2005 году составили: на здравоохранение - 2,5 млрд. долларов; на сельское хозяйство - 0,7 млрд. долларов (расчет по среднегодовому курсу).

Как видим, в таблице нет ни одной страны, показатели которой соответствуют двум приведенным выше критериям.

Потребление энергии на единицу созданного ВВП и уровень инфляции
Потребление энергии на единицу созданного ВВП. Во всех слаборазвитых странах, которым списаны долги, этот показатель лучше, чем в России.

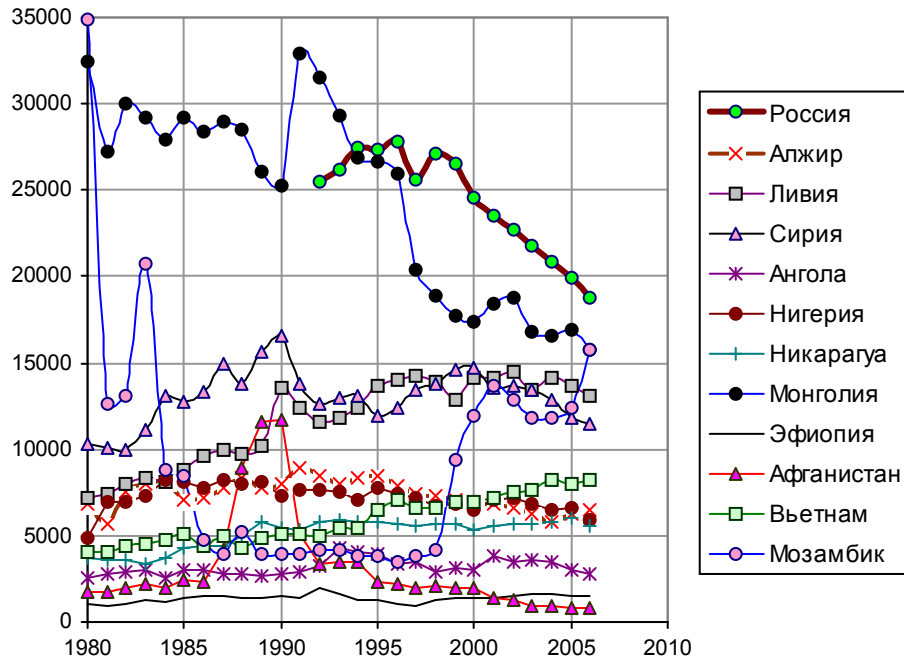


Рис. 1.546. Потребление энергии на доллар (с учетом ППС, 2000 г.) созданного ВВП г., Btu/долл. Источник: US Energy Information Administration (EIA). Примечание: Btu – British thermal units (1 млн. Btu = 39,68 toe, т.е. тонн топлива в нефтяном эквиваленте, или 27,77 тонн топлива в угольном эквиваленте).

Уровень инфляции. Как уже отмечалось, уровень инфляции - один из наиболее важных показателей, характеризующих качество жизни населения в том или ином государстве.

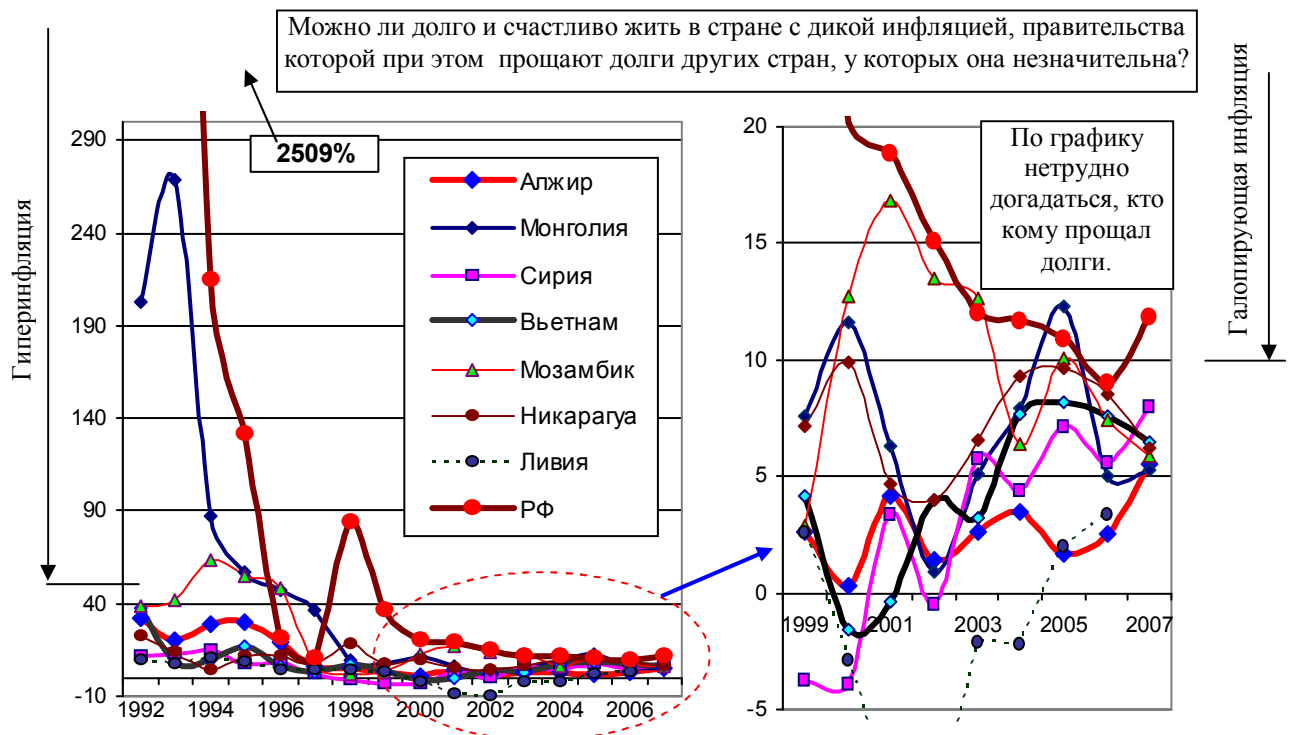


Рис. 1.547. Инфляция в РФ и в странах, которым РФ простила долги в 1992 – 2008 гг.

Демографические показатели

В таблице 1.51 приведены демографические данные для РФ и стран, которым наша страна списала долги. Данные – на период списания долгов.

Таблица 1.51

Страна	Средний ежегодный прирост численности населения в 1990 – 2003 гг., %*	Коэффициент рождаемости** (см. раздел 2)	Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении, лет**	Потребление алкоголя взрослым населением, 15 лет и старше (литров чистого спирта на человека в год)***
Ирак	2,4	36	55	0,2
Монголия	1,3	18	64	2,8
Сирия	2,8	28	71	0,5
Вьетнам	1,6	19	70	0,85
Нигерия	2,7	43	46	10,6
Мозамбик	2,2	41	42	0,5
Ангола	2,8	49	39	3,9
Никарагуа	2,8	28	68	2,5
Россия	- 0,3	10	59	10,3

Источники: * World Development Indicator, 2005; ** Population Reference Bureau. 2007 World Population Data Sheet; ***World Health Statistics, 2007.

Примеры

Афганистан. В Афганистане погибли многие тысячи россиян, десятки тысяч изувечены на всю жизнь. Из Афганистана рекой текли и текут к нам героин и другие наркотики, а обратно – доллары, заработанные на гибели наших детей. И в 2007 г. мы прощаем этой стране долг 10 млрд. долларов. На часть этих денег можно было так укрепить границу, что не только наркокурьеры, но и наркомухи не пролетали. На оставшиеся – попытаться вылечить миллионы наших наркоманов, поддержать миллионы инвалидов.

Алжир. В марте 2006 года Россия списала долги в 4,7 млрд. долларов очередной развивающейся стране – Алжиру. Посмотрим, может быть действительно показатели социального и экономического развития в Алжире гораздо хуже, чем в России?

1. В 2007 – 2008 гг. доходы Алжира от продажи нефти составили 100 млрд. евро. За счет высоких цен на энергоресурсы страна практически полностью погасила внешний долг (рис. 1.548, а) и приступила к реализации планов экономического развития на сумму 130 млрд. евро (данные Euronews, 08.04.2009). Нам бы такие планы развития: в пересчете на численность населения России сумма эквивалентна 530 млрд. евро.

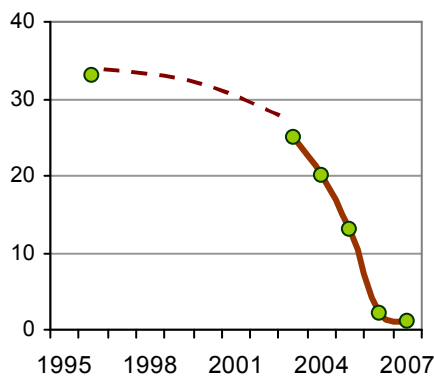


Рис. 1.548, а. Внешний долг Алжира, млрд. долл. Источник: IMF.

2. Международные резервы Алжира в 2006 году составляли \$78 млрд. – это 13-е место в мире (в 2011 г. – 13-е, \$186 млрд.), больше чем в богатейших Франции и Великобритании.

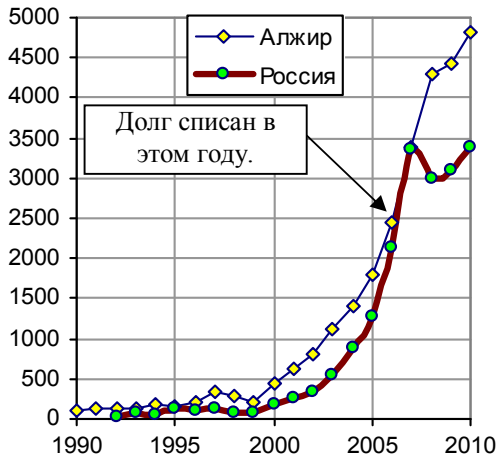


Рис. 1.548, б. Международные резервы на душу населения, долл. Источники: расчет по данным UNCTAD Handbook of statistics; World Bank, World Databank.

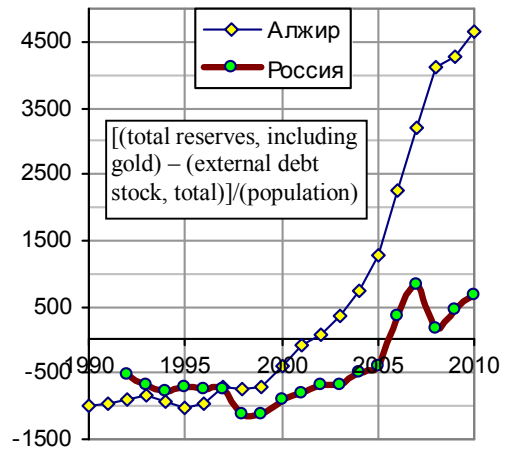


Рис. 1.548, в. Разность между международными резервами и общим внешним долгом, на душу населения, долл. Источник: расчет по данным World Bank, World Databank.

3. По основным демографическим показателям (рождаемости, приросту населения, ожидаемой продолжительности жизни) Алжир далеко и навсегда опережает Россию, смертность в Алжире гораздо ниже, чем в нашей стране.



Рис. 1.548, г. Коэффициенты рождаемости и смертности (на 1000 человек населения). Источники: [I.6]; African Statistical Yearbook.



Рис. 1.548, д. Коэффициент естественного прироста населения (на 1000 человек). Источники: [I.6]; African Statistical Yearbook.

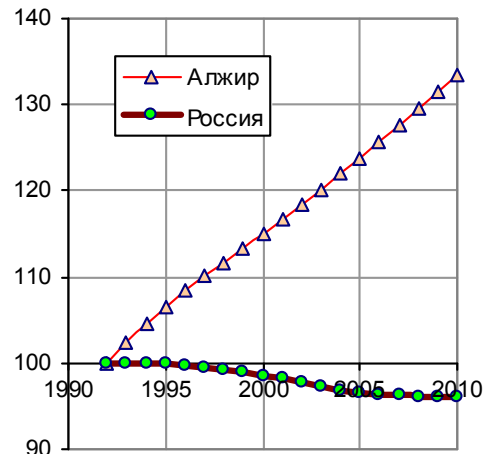


Рис. 1.548, е. Изменение численности населения (1992 г. - 100). Источник: UNCTADstat.

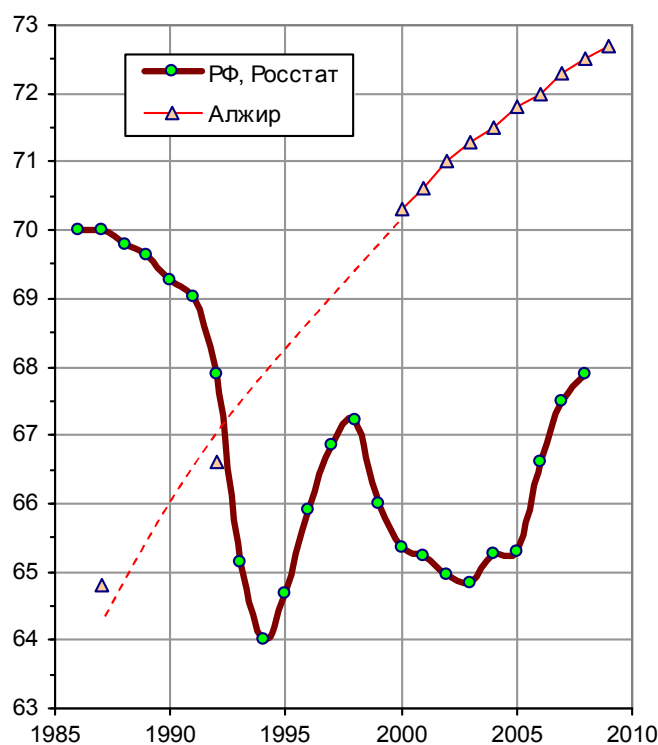


Рис. 1.548, ж. Средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении. Источники: [1.6]; African Statistical Yearbook.

4.В таблице 1.52 приведены некоторые другие сравнительные данные для «бедной» страны Алжир, не возвращающей России свои долги, и «богатой» России, прощающей долги бедным и убогим.

Таблица 1.52

Показатель	Алжир	Россия
ВВП на душу населения в 2005 г., тыс. долларов*	3,1	5,3
Среднегодовой прирост реального ВВП в 1992 - 2002 гг., %**	+2,3	- 1,1
Добыча нефти в 2007 г., т/чел.	2,5	3,5
Суммарный коэффициент рождаемости (число детей в среднем на одну женщину за период ее жизни), 2005 г.***	2,4	1,29 ¹⁾
Коэффициент естественного прироста населения, 2005 г.	+15,8	- 5,9
Среднегодовой прирост населения в 1992 – 2005 гг., %****	+1,94	-0,26
Среднегодовая инфляция, 1995 – 2005 гг., % ****	6,9	42,7
Средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении в 2005 году, лет: мужчины/женщины***	74/76	58,9/72,4 ¹⁾
Экспорт в 2006 г., тыс. долл./чел. ****	1,7	2,2
Общая сумма внешнего долга, приходящегося на одного человека, 2006 г., тыс. долл./чел. ****	0,15	2
Доля бедных с доходами в 2005 г. два и менее доллара в день на человека, %***	15	12
Доля населения в возрасте 15 – 49 лет, живущего с ВИЧ/СПИД, 2005 год, % ***	0,1	1,1
Доля мужчин в возрасте 15 – 49 лет, живущих с ВИЧ/СПИД, 2007/2009 гг., % ***	0,1	1,7
Среднедушевое потребление алкоголя населением старше 15 лет (литров спирта в год на человека), 2003 г. ²⁾	0,16	10.3
Отопительный сезон, месяцев	0	7

* Данные МВФ; ** источник: [90];

*** источник: для Алжира – Population Reference Bureau. World Population Data Sheet (2006, 2010);

**** источник: Central Intelligence Agency (CIA) – The World Factbook, 2009;

¹⁾ источник: Росстат; ²⁾ источник: World Health Statistics 2007 (для РФ данные занижены, см. раздел «Алкоголизм»).

Ливия. В апреле 2008 года списан, в обмен на сотрудничество с российскими корпорациями, долг Ливии в сумме 4,5 млрд. долларов, международные резервы которой на

конец 2007 года составляли 69,5 млрд. долларов, а ВВП на душу населения в которой все годы реформ был значительно выше, чем в России.

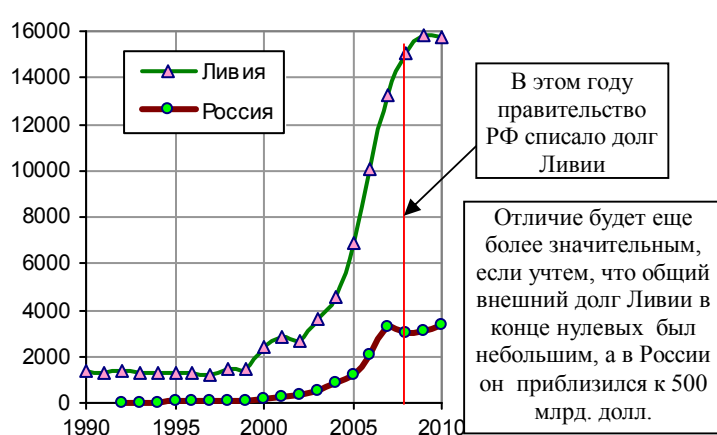


Рис. 1.549, а. Международные резервы на душу населения, долл. Источник: UNCTADstat.



Рис. 1.549, б. ВВП на душу населения, тыс. долларов. Источник: IMF World Economic Outlook Database.

Некоторые другие сравнительные данные для РФ и Ливии приведены в таблице 1.53.

Таблица 1.53

Показатель	РФ	Ливия
Коэффициент рождаемости, 2008 г.	12,1*	25,6**
Коэффициент смертности, 2008 г.	14,6*	3,5**
Коэффициент естественного прироста	-2,5*	+22,1**
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, оценка 2008 г.:		
мужчин	61,8*	74,8**
женщин	74,2*	79,4**
общая	67,9*	77,1**
ВВП на душу населения, тыс. долл., 2008 г. (по IMF)	11,6	14,8
Добыча нефти в 2007 г., т/чел.	3,5	14,1
Международные резервы на душу населения, тыс. долларов, конец 2007 года**	3,3	12,9
Инфляция в 2009 г., % (по данным IMF)	8,8	0,3
Доля населения (%), живущего ниже уровня бедности** (для РФ – 2007 г., для Ливии – 2005 г.)	15,8	7,4
Среднедушевое потребление алкоголя населением старше 15 лет (литров спирта в год на человека), 2003 г. *** (для РФ данные занижены, см. раздел «Алкоголизм»)	10,3	0,0
Доля ВИЧ-инфицированных среди взрослого населения,**	1,1 (2007 г.)	0,3 (2001 г.)
Распространенность туберкулеза на 100000 человек, средняя за 2000 – 2006 г.	148,8	20,2

Источники: * - Росстат, 2009 г.; ** CIA - World Factbook, 2008; *** - World Health Statistics 2009.

До 1970-х Ливия была одной из беднейших африканских стран. Открытие и освоение месторождений нефти и газа изменили ситуацию; к 2010 г. Ливия – в числе лидеров среди африканских стран по уровню жизни. Отметим некоторые другие показатели, не вошедшие в таблицу:

- бесплатное образование, медицинское обслуживание, беспроцентные кредиты на покупку жилья и автомобиля, бесплатная электроэнергия для населения;
- стабильный курс динара (по данным UNCTAD с 2002 г. по 2014 г. он не изменился, 1,27 доллара за динар);
- низкие цены на бензин: в 2010 г. – 0,17 долл. за литр на самую распространенную марку (в России в этом году – 0,84 долл./л) World Bank, WDI;
- достаточно низкая инфляция. За период с 2000 г. по 2010 г. рост потребительских цен составил, по данным IMF, 7,2%. Для сравнения: в России потребительские цены за этот период увеличились более чем в 3 раза;

- выплата новобрачным на покупку квартиры – 64000 долл. [«Новости», 1 канал, 20.10.2016], за каждого родившегося ребенка родителям выплачивалось 7000 долларов [443];
- рабочий день – до 14 часов, пособие по безработице – 730 долл., [«Новости», 1 канал, 20.10.2016];

- достаточно высокие для африканской страны расходы на здравоохранение: в 2010 г. - 409 долл./чел. (в России в этом году – 895 долл./чел.) [World Bank, WDI];

- по данным Всемирного банка (World Bank, WDI) средняя ожидаемая продолжительность жизни населения увеличилась с 68,6 лет в 1990 г. до 74,8 лет в 2010 г. (эти данные не стыкуются с данными ЦРУ, приведенными в таблице выше). Для сравнения: в России средняя ожидаемая продолжительность жизни за указанный период уменьшилась с . – 68,9 лет до 68,6 лет.

Однако просчеты М.Каддафи и его правительства привели к антиправительственному мятежу. Мятежники при прямой военной и финансовой поддержке НАТО, ОАЭ, Катара сменили режим. «На смену режиму Каддафи пришла гремучая смесь из радикальных исламистов, в том числе из рядов Аль-Каиды, связанных с ЦРУ со времен войны в Афганистане в 1980-е годы, и прозападных ливийских иммигрантов, заброшенных в страну опять же усилиями Вашингтона» [443]. Погром в Ливии резко увеличил поток мигрантов из Африки в Европу. А это, наряду с ростом потоков мигрантов из стран Ближнего Востока после войн в Афганистане, Ираке, Сирии, угроза безопасности европейских стран в недалеком будущем.

Цитата

М.Каддафи: «Теперь слушайте вы, люди из НАТО. Вы бомбите стену, не пропускавшую поток африканской миграции в Европу. Стену, тормозившую террористов Аль-Каиды. Этой стеной была Ливия. Вы разрушаете ее, вы идиоты. За тысячи мигрантов из Африки, за поддержку Аль-Каиды гореть вам в аду. И так оно будет» [телеканал Россия 24, передача «Бесогон», 28.11.2015].

Ирак. В 2008 году РФ списан долг Ирака ~ 12 млрд. долл.

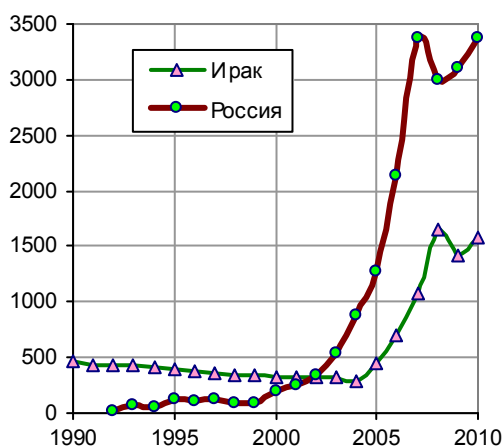


Рис. 1.550, а. Международные резервы на душу населения, долл. Источники: World Bank, World Databank.

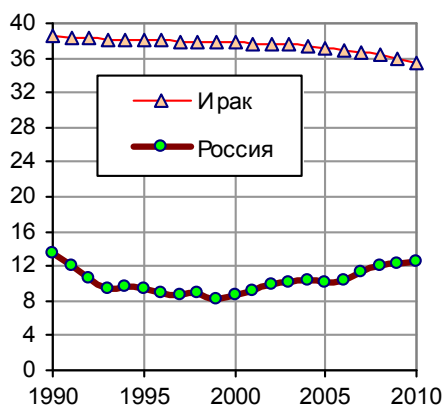


Рис. 1.550, б. Коэффициент рождаемости (на 1000 человек). Источники: [1.6]; World Bank, World Databank.

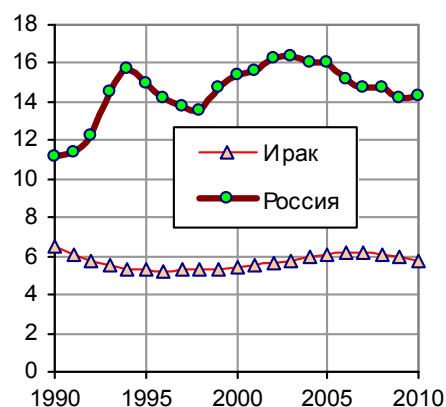


Рис. 1.550, в. Коэффициент смертности (на 1000 человек). Источники: [1.6]; World Bank, World Databank.



Рис. 1.550, г. Коэффициент естественного прироста населения (на 1000 человек).
Источники: [I.6]; World Bank, World Databank.

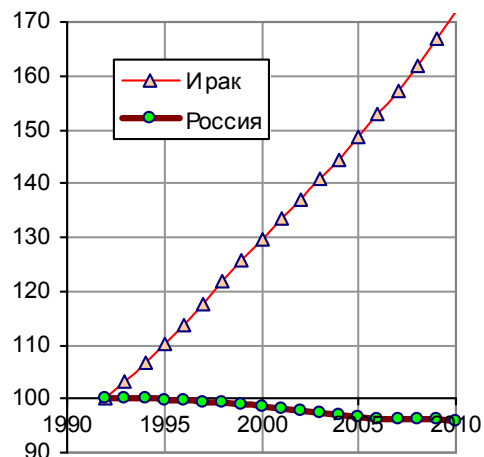


Рис. 1.550, д. Изменение численности населения (1992 г. - 100). Источник: World Bank, World Databank.

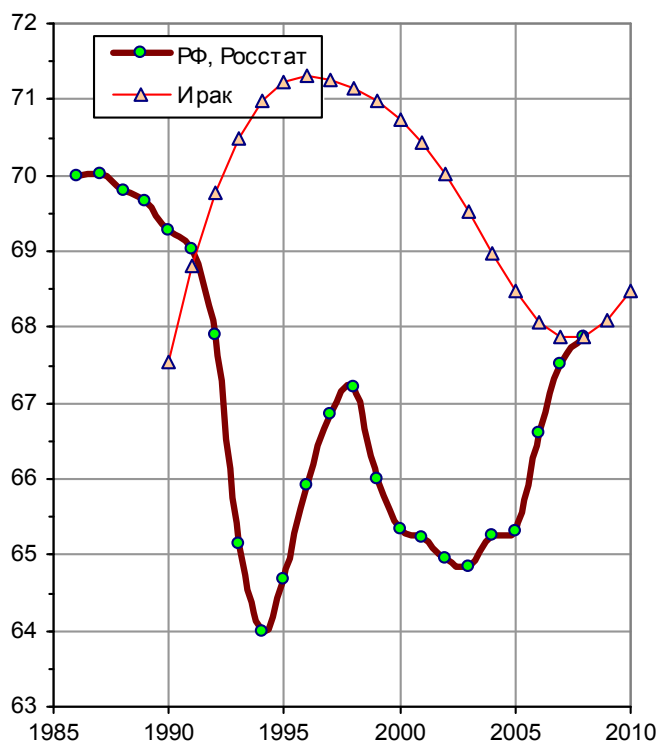


Рис. 1.550, е. Средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении. Источники: [I.6]; World Bank, World Databank.

Анализ приведенных в таблицах и на графиках данных показывает, что Россия должна не прощать долги Алжиру, Ливии и др. странам, а брать у них займы и не возвращать. Разве нет применения этим деньгам в России?

Почему же мы так заботимся о благосостоянии народов Алжира, Ливии, Ирака, Нигерии, Афганистана и многих других стран? Чем наш народ хуже? Что, он очень богат и у нас нет людей, живущих за чертой бедности? Или у нас мало вымирающих деревень и с трудом выживающих малых городов и крупных моногородов? Или эти деньги не нужны нашим больным детям или детям, живущим без родителей, нашей честно работающей молодежи, которая не в состоянии даже приобрести собственное жилье? Может быть, у нас очень богатые пенсионеры, которые не знают, на что потратить свою пенсию? Или у нас мало безработных и тех, кто приучен к алкоголю, попал в сети наркомафии? Может быть, эти деньги не нужны

миллионам наших инвалидов, миллионам тяжелобольных россиян, которые не в состоянии купить даже лекарства для лечения? А может у нас избыток средств в сфере образования, здравоохранения и науки? Удивительно и не очень понятно. Если берем пример с Запада – то нужно иметь в виду, что в развитых странах ВВП на душу населения – десятки тысяч долларов, и нет всех наших тяжелых проблем. Или списываем долги для поддержки отдельных корпораций? Но деньги должны всем россиянам – почему же не спросить у них, можно ли простить другим странам долги для поддержки этих фирм? Например, на референдуме.

Если долги не возвращают нынешним правительствам страны, почему не оставить решение этого вопроса следующим поколениям? Куда опять спешили? Ведь наши дети и внуки будут умнее и нас и, вне всяких сомнений, умнее тех, кто «руководил» страной в 70-х – 90-х. Они нашли бы выход. Но им не оставили шансов, списали почти все.

Если же документы, подтверждающие наличие долгов, составлены безграмотно, и мы не можем требовать возврата многих десятков миллиардов долларов – то почему не привлекаются к ответственности те, кто такие документы составлял и подписывал? Даже если они уже глубокие «персональные» пенсионеры – преступления перед народом срока давности не имеют.

И вообще, как можно иметь дело с далеко не бедными странами, которые не возвращают долги? Какое можно им продавать оружие, какие строить им дороги?

Нас не должны интересовать проблемы Венгрии, Болгарии, Румынии, Польши, Чехии и Словакии, Литвы, Латвии, Эстонии, Сербии, Хорватии, Македонии, Албании и т.д. Наша «дружба» в прошлом. Нас не должны интересовать проблемы государств Америки, Австралии и Океании, Африки, Азии, Европы. Их решают народы этих государств, и решают, в основном, успешно. Наша страна огромна, и проблемы наши велики и тяжелы. Причем практически во всех областях жизни: и в экономике, и в социальной сфере, и в борьбе с преступностью. И решать россиянам нужно исключительно эти свои проблемы – в Центральном регионе и на Северном Кавказе, на Урале и в Сибири, на Дальнем Востоке, на Севере, и в южных губерниях.

Дополнительную (обновленную) информацию и список литературы см. в книге или на сайте.